

Оптимальный размер и наполнение площадок для выгула собак

В статье определяются оптимальные размеры площадок по выгулу собак для разных типов общественных пространств в городе. Определены принципы выявления оптимальных размеров на основе анализа зарубежной научной литературы и градостроительной документации, которые подходят для таких пространств, как сад квартала, сад микрорайона и парк планировочного района. С опорой на идеи Лорела Аллена [11] анализируется минимально необходимое наполнение площадок для выгула собак с учетом потребностей животных и их владельцев и радиуса обслуживания площадки. Сделан вывод о необходимости классификации площадок по размерам и оптимальному их расположению в условиях сложившейся городской застройки.

Ключевые слова: площадка для выгула собак, площадка для собак, собаки, выгул собак, размер площадки, Лорел Аллен.

Mirzyanova K. R.
Optimal size and filling of dog walking areas

The article determines the optimal sizes of dog walking areas for different types of public spaces in the city. The principles for identifying the optimal sizes are determined, based on the analysis of foreign scientific literature and urban planning documentation, which are suitable for such spaces as the garden of the quarter, the garden of the micro-district and the park of the planning area. Based on the ideas of Laurel Allen [11], the minimum required filling of dog walking areas is analyzed, taking into account the needs of animals and their owners and the service radius of the site. It is concluded that it is necessary to classify the sites according to their size and their optimal location in the conditions of the existing urban development.

Keywords: dog walking areas, dog park, dogs, dog run, run size, Laurel Allen.



Введение

В настоящее время во всем мире с каждым годом растет количество домашних собак. По данным исследования, проведенного Mars Petcare, темпы роста в России ускорились по сравнению с предыдущим трехлетним периодом, когда увеличение составило 14%. Численность собак в 2020 г. составила 22,6 млн (+21%) [5]. С ростом числа животных увеличиваются и потребности людей в местах безопасной игры и тренировки собак.

Существуют разные мнения насчет того, нужны ли вообще городу собачьи площадки. Владельцев собак упрекают в том, что не все убирают за своими питомцами и со временем площадка превращается в своеобразную «зону отчуждения» [16], в то время как их оппоненты говорят о том, что концентрация отходов в одном месте, наоборот, уменьшит пагубное воздействие на природу [18].

Агрессию собак по отношению к людям как одну из серьезных проблем общественной безопасности также приводят как аргумент к запрету снятия поводка [16]. Несмотря на это, исследования показывают, что при активном взаимодействии собаки с хозяином у животных снижается агрессия и поднимается уровень окситоцина и кортизола [10; 13],

а игра на собачьей площадке помогает собакам чувствовать себя более комфортно и расслабленно [18], что положительно скажется на отношении животных к незнакомым людям. Из аргументов о необходимости площадок можно выделить и пользу для людей с ограниченными возможностями, для которых собачья площадка является стимулом выйти из дома и одним из методов социализации на основе общих интересов.

Действующие правила и нормативы ограничивают свободный выгул животных в общественных местах [3], а существующие площадки для выгула собак чаще всего представляют собой огороженную территорию около 100 м² с песчаным основанием, дефектами в ограждениях, неплотно закрывающимися калитками и отсутствием освещения. Кроме того, на неправильно оборудованных площадках возникают конфликты между собаками, а размещение площадок на инженерных сетях и отсутствие мебели для комфорта владельцев отрицательно влияют на качество отдыха горожан и угрожают физическому и психическому здоровью животных. Необходимость модернизации и переосмысления площадок растет с каждым годом.

В работе используются анализ теоретических текстов, градостроительных решений,

Мирзянова
Карина
Ринатовна

бакалавр строительства,
инженер ландшафта,
ООО «БРУСНИКА»,
Екатеринбург, Российская
Федерация

e-mail:
mirzyanova@gmail.com

интерпретация научных данных, представление аналогий, синтез, структуризация, обобщение информации, описательное объектное моделирование.

Основная часть

1 Основные понятия исследования

Определим границы понятия «площадки для выгула собак». Разные авторы трактуют его по-разному: Л. Аллен считает, что площадка для собак — это закрытая территория, предназначенная исключительно для собак, где вмешательство человека минимально [11]; Д. Дойл определяет площадку как место для собак и их владельцев с возможностью тренировки и игр без поводка в контролируемой среде, на территории которого расположены пруд для купания, гидранты для водопоя и инструменты для сбора и утилизации отходов [15]; Л. Браун, в свою очередь, при определении площадки делает акцент на том, что такое пространство предназначено не только для собак, но и для людей, давая им возможность взаимодействовать и сближаться с соседями за счет схожих интересов [12]. В дальнейшем мы придерживаемся именно этой трактовки.

В России разделяются понятия «площадка для выгула собак» и «площадка для тренировки». В законе Московской области от 30 декабря 2014 г. № 191/2014-ОЗ «О регулировании дополнительных вопросов в сфере благоустройства в Московской области» (принят постановлением Московской областной Думы от 18 декабря 2014 г. № 17/110-П) (с изменениями на 14 марта 2022 г.) [1] отсутствует четкое определение площадок, но даны некоторые принципы их размещения и наполнения. Так, площадки для выгула должны располагаться на расстоянии 25 м от окон жилых зданий, в то время как площадки для дрессировки — на расстоянии 50 м. Оба вида площадок должны быть огорожены высоким забором и иметь скамьи и урны на своей территории, а площадка для дрессировки дополнительно оборудована тренировочное.

В данной работе определение площадки представляет собой совокупность всех предыдущих. Площадка для выгула собак — территория для нахождения без поводка, огороженная непреодолимым для собаки забором, разделенная на зону для больших (более 18 кг) и маленьких (менее 18 кг) собак, удовлетворяющая потребностям животных в тренировках и социализации.

2 Анализ мирового опыта и возможности его применения

Для определения основных параметров площадки обратимся к российским и зарубежным нормативам и исследованиям. Тогда как российские нормы определяют допустимое расстояние до окон жилых домов как 25–50 м [1], другие источники отмечают, что такие площадки должны находиться не ближе 150 футов (45,72 м) до ближайшего дома [14; 17; 20].

Л. Браун обнаружил, что размеры собачьих площадок варьируются от акра (4046,86 м²) до 40 акров (161 874 м²) [12], но Л. Аллен определил оптимальные размеры площадки как диапазон от 0,25 акра (1011,71 м²) до 2,5 акров (10 117,1 м²), отмечая, что средняя площадь равна одному акру (4046,86 м²). Он рекомендует делать площадку как можно больше, чтобы давать собакам и владельцам больше пространства для движения с наименьшим стрессом для животных, отмечая, что большая территория дает собакам больше возможностей для исследования, а владельцам — пространство для игры один на один с питомцем [11]. Другие цифры соответствуют площади от одного акра (4046,86 м²) до более 80 акров (323 749 м²) [18], но большинство придерживается мнения, что площадки для собак должны быть «как можно больше» [17].

3 Определение оптимальных размеров площадки для выгула собак

Для соблюдения российских градостроительных норм и выполнения зарубежных рекомендаций по удалению площадки от окон, а также для уменьшения шума на площадке нами решено размещать их на территории рекреационных пространств общего пользования.

Площадки разделены на три типа с разным радиусом доступности. Каждый последующий тип по площади крупнее предыдущего и закрывает все больше собачьих потребностей.

Площадку первого типа предлагается располагать в саду квартала с радиусом обслуживания 500 м.

Площадку второго типа — в саду микрорайона с радиусом обслуживания 1000 м, а третий тип — в парке района с радиусом обслуживания 1500 м.

Исходя из радиусов и плотности населения в жилом квартале, микрорайоне и районе, было определено число людей, проживающих в пределах радиуса обслуживания (Таблица 1) [2].

Количество собак определено из анализа, проведенного социологами Брусники, четырех жилых комплексов г. Екатеринбурга: Каменный ручей, Суходольский, Шишимская горка, Южные кварталы. По данным исследования, в среднем на 1000 жителей приходится 65 собак.

По данным статьи [20] определен процент собак, выгуливаемых на улице, это 70% от всех домашних собак. Из другой статьи, предметом исследования которой являются парки для собак, выявлен процент выгуливаемых собак, посещающих площадку, а также частота их посещения. Наконец, из опроса пользователей авторами сделан вывод о том, что всего 62% хозяев целенаправленно идут гулять на площадку, а самым частым ответом на вопрос о частоте было «два раза в неделю» [19].

Опираясь на данные американского исследования и анализ парков, расположенных на схожем удалении от жилых домов [19], определено наполнение площадки для собак по часам.

У площадки первого типа самое востребованное время — вечер выходного дня. Так ответили 25,5% опрошенных. При этом обычно они не задерживаются на площадке дольше 30 минут. У площадок второго и третьего типа самое востребованное время — утро выходного дня. Так ответили 35,2 и 45,5% людей соответственно. На таких площадках люди задерживаются в среднем на 1–2 часа, что рождает необходимость более разнообразного их наполнения и увеличения вариантов взаимодействия собак между собой и с хозяевами.

Результаты анализа статей и их применение к определению оптимального размера площадки представлена в Таблицах 2 и 3.

Таблица 1. Обслуживаемое площадками население

Тип	Радиус обслуживания	Площадь обслуживаемой территории		Плотность населения	Обслуживаемое население
	м ²	м ²	га		
1	500	785 398,2	78,5	500	39 270
2	1000	3 141 592,7	314,2	330	103 673
3	1500	7 068 583,5	706,9	260	183 783

Исходя из полученных данных, были определены оптимальные размеры каждого типа площадки (Таблица 5), с учетом того, что они должны иметь размер из расчета 8 м² площади на одну собаку [6].

Зона для больших собак (более 18 кг) принята 60% от общей площади, а зона для маленьких — 40%.

Необходимость разделения в таких пропорциях обусловлена тем, что в г. Екатеринбурге в топе самых распространенных пород доминируют маленькие собаки (Таблица 4) [8; 9]. Площадь территории для тренировок на одну маленькую собаку должна быть меньше, чем на большую. В таблице породы собак перечислены от более популярных к менее популярным.

Площадки выявленных размеров для максимально эффективного их использования требуют от жителей определенной самоорганизации для недопущения переполнения площадки. Существует прототип приложения (Иллюстрация 1) для владельцев собак, в котором можно посмотреть количество собак на интересующей площадке, а также прививки каждой из них. В приложении можно записываться на необходимое время и отслеживать заполнение площадки в часы пик [21].

4 Определение наполнения площадок каждого типа

Разные типы площадок требуют разного предметного и функционального наполнения, исходя из возможностей, предоставленных площадью, и необходимости появления различных элементов. Чтобы быть эмоционально удовлетворенными, собаки нуждаются в социальном общении, умственной стимуляции, управляемости, предсказуемости и навыках для преодоления стресса и проблем [12]. Для создания качественной площадки необходимо соблюдать определенные рекомендации, касающиеся планировочных решений и ландшафтного дизайна территории. Ниже изложены основные принципы создания хорошей и безопасной площадки, представлены рекомендации по каждому типу отдельно.

Ограждения и входы. Ограждение собачьей площадки должно состоять из цепных звеньев или проволочной сетки, которую собака будет не в состоянии повредить. Его высота должна быть 2 м, ему необходимо на 0,5 м уходить в землю — для предотвращения подкопов собаками. Ограждения должны быть такими, чтобы площадка легко просматривалась с высоты человеческого роста, чтобы владельцы собаки могли оценить происходящее внутри и принять решение о ее посещении. Вокруг забора рекомендуется высаживать плотную живую изгородь высотой 1 м, чтобы собак не отвлекало происходящее снаружи и не вызывало желания покинуть площадку [11].

Входы на площадку в зону для маленьких и больших собак должны быть отделены друг от друга, но каждый из них должен иметь двойные ворота с зоной в 4 м² между ними для снятия поводка и предотвращения побега собак (Иллюстрация 2).

Покрyтия. Существует множество материалов, рекомендуемых для использования в парках для собак. Основной принцип — покрытие должно быть безопасным, не травмировать конечности и быть проницаемым [1]. Трава является наиболее распространенным покрытием площадок, но имеет свойство вытаптываться и образовывать грязь, а также требует регулярного скашивания и полива, что делает ее дорогостоящей и при отсутствии должного ухода эстетически непривлекательной и недолговечной [11]. Альтернативой траве могут служить гибридный газон, щепа, мульча, гравий средней фракции.

Малые архитектурные формы. Площадками для собак пользуются не только животные, но и их хо-

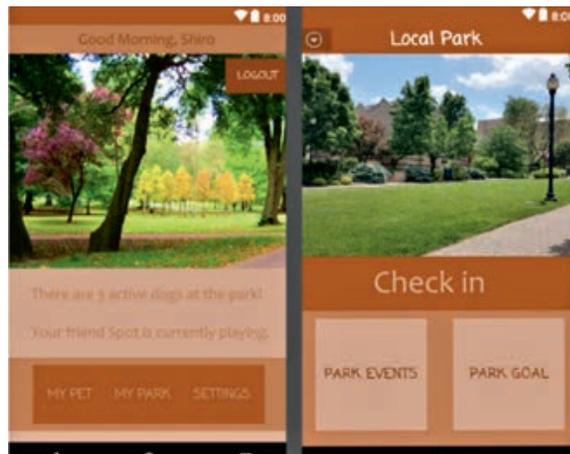


Иллюстрация 1. Мобильное приложение для отслеживания заполнения площадок. Источник: Barks & Rec: A Dog Park Socio-Technical System. URL: https://www.researchgate.net/publication/337012006_Barks_Rec_A_Dog_Park_Socio-Technical_System

Таблица 2. Определение количества пользователей площадки

Тип	Количество собак	Количество выгуливаемых собак	Количество собак, посещающих площадки
1	2553	1787	1108
2	6739	4717	2925
3	11946	8362	5185

Таблица 3. Определение количества собак, одновременно пребывающих на площадке

Тип	Среднее количество собак на площадке в день	Максимальное количество собак на площадке одновременно
1	317	81
2	836	294
3	1481	674

Таблица 4. Самые распространенные породы собак г. Екатеринбурга

Большие породы	Маленькие породы
Беспородная собака	Померанский шпиц
Немецкая овчарка	Чихуахуа
Бельгийская овчарка	Йоркширский терьер
	Вельш-корги
	Джек-рассел-терьер

Таблица 5. Оптимальный размер площадки для выгула собак

Тип	Размер площадки, м ²	Зона для больших собак, м ²	Зона для маленьких собак, м ²
1	645,7	387,4	258,3
2	2353,1	1411,8	941,2
3	5391,9	3235,1	2156,8

зьява, которым нужно обеспечить комфортное пребывание на территории. Независимо от типа, на площадке должны быть урны, лавочки (пни деревьев, валуны, пластиковые скамейки, деревянные скамейки, мобильная мебель), тентовые навесы, пакеты для собачьих отходов



Иллюстрация 2. Входы на площадку. Источник: Dog Parks: Benefits and Liabilities. URL: https://repository.upenn.edu/mes_capstones/18/



Иллюстрация 3. Защита ствола дерева от собак. Источник: Dog Parks: Benefits and Liabilities. URL: https://repository.upenn.edu/mes_capstones/18/



Иллюстрация 4. Последствия использования дерева в качестве туалета для собак. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2012-08-30/why-you-shouldn-t-let-your-dog-pee-on-trees>

[11]. Важно учитывать, что места для сидения должны располагаться на удалении от входов и размещаться так, чтобы летом иметь возможность находиться в тени, а в зимнее время освещаться солнцем. Кроме того, чем больше площадка, тем больше времени люди проводят на ней с питомцами, следовательно, необходимо обеспечивать разнообразие вариантов времяпрепровождения людей: устанавливать столы для пикника, мягкую мебель. Перед входом необходимо установить информационный стенд с правилами посещения площадки.

Тренажеры. Наиболее обсуждаемым аспектом проектирования собачьей площадки является размещение оборудования для активной деятельности. Л. Браун показывает необходимость сложной, обогащенной стимулами среды для собак [12], а Л. Аллен подчеркивает, что оборудование для активности/игры заставляет собак и владельцев двигаться, в результате чего собаки более уверены в себе [11]. Д. Дойл комментирует необходимость пространства, которое «способствует здоровью и благополучию собак посредством упражнений и игр» [15].

Л. Браун [12] анализирует потребности в упражнениях, обнаружив, что существует два типа – супрамаксимальный и субмаксимальный. Супрамаксимальные, анаэробные, короткие быстрые движения больше необходимы таким породам, как борзые, которые покрывают 300–900 м в среднем со скоростью 60 км/ч. Субмаксимальные, аэробные упражнения желательны, например, ездовым собакам и должны включать в себя ходьбу на большие расстояния, плавание, бег на средние дистанции. Собаки всех пород нуждаются в обоих типах для психического и физического благополучия. Минимально необходимый набор тренажеров на площадке: препятствия для прыжков и лазания, туннели длиной от 3 до 6 м и диаметром 7 м, а также оборудование для маневров [18].

Таблица 6. Перечень элементов наполнения площадок для выгула собак

Элемент	Тип		
	1	2	3
МАФы и уличная мебель	<ul style="list-style-type: none"> Лавочки и урны Мобильная мебель для сидения Дог-станции 	<ul style="list-style-type: none"> Будки для собак Столики для пикников Питьевой фонтанчик 	<ul style="list-style-type: none"> Мягкая мебель Зона барбекю
Оборудование для тренировок	<ul style="list-style-type: none"> Туннели Препятствия для прыжков и лазания Оборудование для маневренности 	<ul style="list-style-type: none"> Система жердочек разной высоты Лабиринт Балансир с лестницей 	<ul style="list-style-type: none"> Прыжковые конструкции Полосы препятствий Разноуровневый трамплин
Ландшафтные особенности	<ul style="list-style-type: none"> Дорожки в озеленении с разным типом покрытий 	<ul style="list-style-type: none"> Холмы и геопластика 	<ul style="list-style-type: none"> Пруд Станция для мытья лап

Озеленение. Площадка каждого типа должна включать в себя взрослые деревья с пышной кроной для создания тени и улучшения визуальной составляющей площадки. Список пород разрешенных для высадки деревьев не должен включать в себя хвойные, плодовые и ядовитые для собак [23].

Необходимо создавать визуальные эстетические буферы из плотной зеленой изгороди за пределами ограждения площадки, чтобы скрыть из виду соседние парковые зоны. Такая же изгородь должна отделять больших собак от маленьких, чтобы они не видели друг друга для исключения проявлений агрессии [11].

Рекомендуется использовать местные устойчивые виды, а ствол каждого дерева дополнительно необходимо защитить ограждением (Иллюстрация 3) для предотвращения порчи коры собаками путем использования ствола вместо вертикальной мишени для кобелей (Иллюстрация 4) [22].

Исходя из всех вышеперечисленных предложений, составлена таб-

лица с минимально необходимым наполнением каждого типа площадки (Таблица 6). Каждый последующий тип включает в себя все пункты из предыдущего, но дополнительно появляются другие особенности, указанные в Таблице 6.

Точный список оборудования и мебели формируется для каждой площадки отдельно, исходя из запросов жителей, градостроительных и геологических условий.

Заключение

В последние годы необходимость создания площадок для собак не вызывает вопросов. Площадки включены в мастер-планы развития незастроенных территорий и в проекты реконструкции и реновации [4]. Существует даже тенденция, когда жители сами обустривают площадку за свой счет для удовлетворения базовых потребностей питомцев [6].

В настоящее время нормативы не учитывают градостроительных особенностей мест предполагаемого расположения площадок и регулиру-

ют их размеры недостаточно обоснованно. Такие площадки не всегда вписываются в ландшафт выбранной территории, могут быть невостребованными среди жителей вследствие их неоптимального расположения или быть переполненными, так как при проектировании не учитывалось перспективное количество собак в жилом районе.

В работе сделан акцент на способ определения оптимального размера каждого типа площадки, исходя из расположения и радиуса обслуживания. Для каждого типа составлен перечень необходимых элементов и даны рекомендации по наполнению и планировочным особенностям территории.

Работа может быть использована для разработки стандартов благоустройства, дополнения существующих нормативных документов и более тщательных исследований каждого типа площадки отдельно.

Список использованной литературы

- [1] Закон Московской области от 30.12.2014 г. № 191/2014-ОЗ (ред. от 14.03.2022) «О регулировании дополнительных вопросов в сфере благоустройства в Московской области» (принят постановлением Московской областной Думы от 18 декабря 2014 г. № 17/110-П). — URL: <https://docs.cntd.ru/document/537967827> (дата обращения: 28.05.2022).
- [2] Нормы градостроительного проектирования Свердловской области. — URL: http://кафедрагс.рф/uploadedFiles/files/Normi_gradostroitel'nogo_projektirovaniya.pdf (дата обращения: 10.06.2022).
- [3] Приказ «Об утверждении методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов». — URL: <https://docs.cntd.ru/document/3622751> (дата обращения: 26.05.2022).
- [4] Проект в вопросах и ответах. — URL: <https://progaion.ru/faq> (дата обращения: 21.06.2022).
- [5] Рост популяции питомцев в России. — URL: <https://zooinform.ru/business/articles/gost-populyacii-pitomcev-v-rossii/> (дата обращения: 25.05.2022).
- [6] Свердловчане обустроили площадку для выгула собак за свои деньги. Фото, видео. — URL: <https://ura.news/news/1052562825> (дата обращения: 26.06.2022).
- [7] СП 492.1325800.2020. Приюты для животных. Правила проектирования. — URL: <https://k-css.ru/f/sp-492.pdf> (дата обращения: 10.06.2022).
- [8] Спрос на собак в Екатеринбурге в два раза превысил спрос на кошек. Самые популярные породы. — URL: <https://66.ru/news/society/243451/> (дата обращения: 10.06.2022).
- [9] Топ-5 самых популярных собак на Среднем Урале. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/society/nature/124987/> (дата обращения: 26.06.2022).
- [10] Akiyama J., Ohta M. Hormonal and Neurological Aspects of Dog Walking for Dog Owners and Pet Dogs // *Animals*. — 2021. — № 11 (9):2732. — P. 1–11. — DOI: doi.org/10.3390/ani11092732.
- [11] Allen L. Dog Parks: Benefits and Liabilities // *Master of Environmental Studies Capstone Projects*. — Pennsylvania: University of Pennsylvania, 2007. — № 18. — 128 p. — URL: <https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=mescapstones> (дата обращения: 29.05.2022).
- [12] Brown L. Landscape Barkitecture: Guidelines for behaviourally, mentally, and physically responsive dog parks: A creative project submitted to the graduate School in partial fulfillment of the requirements for the degree M.L. A. — Muncie, Ind.: Ball State University, 2012. — 134 p.
- [13] Carballo Pozzo Ardizzi F. El rol de la oxitocina en los vinculos de apego y la cooperaci3n interespecifica entre perros (cannis familiaris) y personas oxytocins' role on human-dog (cannis familiaris) cooperation and attachment behaviors // *ResearchGate: интернет-портал*. — URL: <https://www.researchgate.net/publication/330449720>. — Дата публикации: 01.2019 (дата обращения: 26.05.2022).
- [14] Recommendations and Guidelines for DogPark Site Selection, Design, Operations and Maintenance. Park Advisory Commission DogPark Subcommittee // *City of Ann Arbor: сайт*. — URL: <https://www.a2gov.org/departments/Parks-Recreation/play/Documents/Recommendations and Guidelines for Dog Park Site Selection updated 4-10-15.pdf> (дата обращения: 10.06.2022).
- [15] Doyle D. Canine Design: A Design Approach for Creating Modern Dog Parks: Anunpublished thesis in Masters of Industrial Design. — Alabama: Auburn University, 2006.
- [16] Gaunet F., Pari-Perrin E., Bernardin G. Description of Dogs and Owners in Outdoor Built-Up Areas and Their More-Than-Human Issues // *Environ Manage.* — 2014. — № 54 (3). — P. 383–401. — DOI: [10.1007/s00267-014-0297-8](https://doi.org/10.1007/s00267-014-0297-8).
- [17] Gomez E., Malega R. Dog park use: Perceived benefits, park proximity, and individual and neighborhood effects // *J. of Leisure Research*. — 2020. — № 51 (157). — P. 287–307. — DOI: [10.1080/00222216.2019.1680263](https://doi.org/10.1080/00222216.2019.1680263).
- [18] Holderness-Roddam B. Dog park design, planning and management // *Australian Planner*. — 2020. — № 56 (1). — P. 48–57. — DOI: [10.1080/07293682.2020.1739092](https://doi.org/10.1080/07293682.2020.1739092).
- [19] Hyung-Sook L., Mardelle M. S., Chang-Shan H. Evaluation of Off-Leash Dog Parks in Texas and Florida: A Study of Use Patterns, User Satisfaction, and Perception // *Landscape and Urban Planning*. — 2009. — № 92 (3-4) — P. 314–324. — DOI: [10.1016/j.landurbplan.2009.05.015](https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2009.05.015).
- [20] Koohsari M.J., Nakaya T., McCormack, G. R., et al. Dog-walking in dense compact areas: The role of neighbourhood built environment // *Health Place*. — 2020. — Vol. 61:102242. — P. 1–5. — DOI: [10.1016/j.healthplace.2019.102242](https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2019.102242).
- [21] Kresnye C., Alec Andrew Theisz, Trester L., Shih P. C. Barks & Rec: A Dog Park Socio-Technical System // *Proceedings of the Sixth International Conference on Animal-Computer Interaction (ACI'19)*. — New York: Association for Computing Machinery, 2019. — P. 1–6. — DOI: [10.1145/3371049.3371064](https://doi.org/10.1145/3371049.3371064).
- [22] Why You Shouldn't Let Your Dog Pee on Trees // *Bloomberg: интернет-портал*. — URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2012-08-30/why-you-shouldn-t-let-your-dog-pee-on-trees> (дата обращения: 20.06.2022).
- [23] Wlodarczyk J. «My dog and I, we need the park»: more-than-human agency and the emergence of dog parks in Poland, 2015–2020 // *Cultural Geographies*. — 2021. — № 28 (3). — P. 495–511. — DOI: [10.1177/1474474020987249](https://doi.org/10.1177/1474474020987249).

References

- [1] Закон Moskovskoj oblasti ot 30.12.2014 g. № 191/2014-OZ (red. ot 14.03.2022) «O regulirovanii dopolnitel'nyh voprosov v sfere blagoustrojstva

- v Moskovskoy oblasti» (prinyat postanovleniem Moskovskoy oblastnoy Dumy ot 18 dekabrya 2014 g. № 17/110-P). — URL: <https://docs.cntd.ru/document/537967827> (data obrashcheniya: 28.05.2022).
- [2] Normy gradostroitel'nogo proektirovaniya Sverdlovskoy oblasti. — URL: http://kafedragr.rf/uploadedFiles/file_s/Normi_gradostroitel'nogo_proektirovaniya.pdf (data obrashcheniya: 10.06.2022).
- [3] Prikaz «Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendacij dlya podgotovki pravil blagoustrojstva territorij poselenij, gorodskih okrugov, vnutrigorodskih rajonov». — URL: <https://docs.cntd.ru/document/3622751> (data obrashcheniya: 26.05.2022).
- [4] Proekt v voprosah i otvetah. — URL: <https://pro-raion.ru/faq> (data obrashcheniya: 21.06.2022).
- [5] Rost populyacii pitomcev v Rossii. — URL: <https://zooinform.ru/business/articles/rost-populyacii-pitomcev-v-rossii/> (data obrashcheniya: 25.05.2022).
- [6] Sverdlovchane obustroili ploshchadku dlya vygula sobak za svoi den'gi. Foto, video. — URL: <https://ura.news/news/1052562825> (data obrashcheniya: 26.06.2022).
- [7] SP 492.1325800.2020. Priyuty dlya zhivotnyh. Pravila proektirovaniya. — URL: <https://k-css.ru/f/sp-492.pdf> (data obrashcheniya: 10.06.2022).
- [8] Spros na sobak v Ekaterinburge v dva raza prevysil spros na koshek. Samye populyarnye porody. — URL: <https://66.ru/news/society/243451/> (data obrashcheniya: 10.06.2022).
- [9] Top-5 samyh populyarnyh sobak na Srednem Urale. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/society/nature/124987/> (data obrashcheniya: 26.06.2022).
- [10] Akiyama J., Ohta M. Hormonal and Neurological Aspects of Dog Walking for Dog Owners and Pet Dogs // *Animals*. — 2021. — № 11 (9):2732. — P. 1–11. — DOI: doi.org/10.3390/ani11092732.
- [11] Allen L. Dog Parks: Benefits and Liabilities // *Master of Environmental Studies Capstone Projects*. — Pennsylvania: University of Pennsylvania, 2007. — № 18. — 128 p. — URL: <https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=mescapstones> (data obrashcheniya: 29.05.2022).
- [12] Brown L. Landscape Barkitecture: Guidelines for behaviourally, mentally, and physically responsive dog parks: A creative project submitted to the graduate School in partial fulfillment of the requirements for the degree M. L. A. — Muncie, Ind.: Ball State University, 2012. — 134 p.
- [13] Carballo Pozzo Ardizzi F. El rol de la oxitocina en los vinculos de apego y la cooperacion interespecifica entre perros (cannis familiaris) y personas oxytocins' role on human-dog (cannis familiaris) cooperation and attachment behaviors // *ResearchGate: internet-portal*. — URL: <https://www.researchgate.net/publication/330449720>. — Data publikacii: 01.2019 (data obrashcheniya: 26.05.2022).
- [14] Recommendations and Guidelines for DogPark Site Selection, Design, Operations and Maintenance. Park Advisory Commission DogPark Subcommittee // *City of Ann Arbor: sajt*. — URL: <https://www.a2gov.org/departments/Parks-Recreation/play/Documents/Recommendations and Guidelines for Dog Park Site Selection updated 4-10-15.pdf> (data obrashcheniya: 10.06.2022).
- [15] Doyle D. Canine Design: A Design Approach for Creating Modern Dog Parks: Anunpublished thesis in Masters of Industrial Design. — Alabama: Auburn University, 2006.
- [16] Gaunet F., Pari-Perrin E., Bernardin G. Description of Dogs and Owners in Outdoor Built-Up Areas and Their More-Than-Human Issues // *Environ Manage.* — 2014. — № 54 (3). — P. 383–401. — DOI: [10.1007/s00267-014-0297-8](https://doi.org/10.1007/s00267-014-0297-8).
- [17] Gomez E., Malega R. Dog park use: Perceived benefits, park proximity, and individual and neighborhood effects // *J. of Leisure Research*. — 2020. — № 51 (157). — P. 287–307. — DOI: [10.1080/00222216.2019.1680263](https://doi.org/10.1080/00222216.2019.1680263).
- [18] Holderness-Roddam B. Dog park design, planning and management // *Australian Planner*. — 2020. — № 56 (1). — P. 48–57. — DOI: [10.1080/07293682.2020.1739092](https://doi.org/10.1080/07293682.2020.1739092).
- [19] Hyung-Sook L., Mardelle M. S., Chang-Shan H. Evaluation of Off-Leash Dog Parks in Texas and Florida: A Study of Use Patterns, User Satisfaction, and Perception // *Landscape and Urban Planning*. — 2009. — № 92 (3-4) — P. 314–324. — DOI: [10.1016/j.landurbplan.2009.05.015](https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2009.05.015).
- [20] Koohsari M. J., Nakaya T., McCormack, G. R., et al. Dog-walking in dense compact areas: The role of neighbourhood built environment // *Health Place*. — 2020. — Vol. 61:102242. — P. 1–5. — DOI: [10.1016/j.healthplace.2019.102242](https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2019.102242).
- [21] Kresnye S., Alec Andrew Theisz, Trester L., Shih P. C. Barks & Rec: A Dog Park Socio-Technical System // *Proceedings of the Sixth International Conference on Animal-Computer Interaction (ACI'19)*. — New York: Association for Computing Machinery, 2019. — P. 1–6. — DOI: [10.1145/3371049.3371064](https://doi.org/10.1145/3371049.3371064).
- [22] Why You Shouldn't Let Your Dog Pee on Trees // *Bloomberg: internet-portal*. — URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2012-08-30/why-you-shouldn-t-let-your-dog-pee-on-trees> (data obrashcheniya: 20.06.2022).
- [23] Włodarczyk J. «My dog and I, we need the park»: more-than-human agency and the emergence of dog parks in Poland, 2015–2020 // *Cultural Geographies*. — 2021. — № 28 (3). — P. 495–511. — DOI: [10.1177/1474474020987249](https://doi.org/10.1177/1474474020987249).

Статья поступила в редакцию 01.07.2022.

Опубликована 30.09.2022.

Mirzyanova Karina R.

Bachelor of Construction, Landscape Engineer,
Ltd «BRUSNIKA», Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: mirzyanova@gmail.com