

Создание точек притяжения горожан для повышения привлекательности района Пионерский в Екатеринбурге



**Шалина
Дарья
Сергеевна**

студент, Институт экономики и управления, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (УрФУ), Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail:
d.shalina2011@yandex.ru



**Тихонов
Владислав
Алексеевич**

студент, Институт экономики и управления, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (УрФУ), Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail:
vlad-tikhonov-1990@mail.ru

Проведен анализ процесса создания точек притяжения с учетом индивидуальных характеристик района (на примере спального района Пионерский в городе Екатеринбурге). С опорой на анализ градостроительного зонирования и инфраструктуру района авторы доказывают актуальность и необходимость создания общественных пространств. Потенциальные точки притяжения выбираются на основе анализа движения людей с разными интересами в районе. Исследуемые объекты оцениваются по критериям качественных общественных пространств. Это позволяет выявить их недостатки и предложить соответствующие пути преобразования территории. Результаты исследования представлены в виде схем «до — после».

Ключевые слова: планировка района, точки притяжения, благоустройство, городская инфраструктура, привлекательность города, Екатеринбург.

Shalina D. S., Tikhonov V. A.

Creation of points of attraction for citizens to increase the attractiveness of the residential area Pionersky in Ekaterinburg

The analysis of ways to create points of attraction, taking into account the individual characteristics of the area (on the example of the residential area Pionersky in the city of Ekaterinburg), is taken. Based on the analysis of urban zoning and the infrastructure of the area, the authors prove the relevance and necessity of creating public spaces. Potential points of attraction are chosen by authors based on an analysis of the movement of people with different interests in the area. The studied objects are evaluated according to the criteria of high-quality public spaces. This makes it possible to identify their shortcomings and propose appropriate ways of transforming the territory. Authors presents the results of the study in the form of «before — after» schemes.

Keywords: district planning, points of attraction, landscaping, urban infrastructure, attractiveness of the city, Ekaterinburg.

Введение

Формирование комфортной городской среды является важным направлением городского развития. Сейчас под городом начинают понимать «людей», а не здания, улицы или заводы. Комфортное проживание людей в городе зависит от всего, что их окружает (дворы, транспорт, набережные, скверы и др.) [11]. Одной из категорий комфортной городской среды являются *точки притяжения* — объекты или территории, которые используют горожане для проведения времени вне дома [9]. Местом притяжения может быть благоустроенная территория, которая привлекает горожан обликом и содержанием. Точки притяжения отражают идею социологии городов (М. Вебер), в которой создание городской среды связано с потребностями горожан [3]. Точки притяжения как общественные пространства являются неотъемлемой частью качественного развития городской среды [7],

они создают уникальный образ города через разнообразие пространств.

В Екатеринбурге, как городе, начинавшемся с индустриальных объектов в центре, основной точкой притяжения является Плотинка и набережная реки Исеть. Рядом находятся сквер у Ельцин-центра и Площадь 1905 года. Основные мероприятия и праздники «притягивают» горожан именно в исторический центр города. В других районах Екатеринбурга точки притяжения практически отсутствуют: в Октябрьском районе — Центральный парк культуры и отдыха им. В. В. Маяковского, в Верх-Исетском районе — торгово-развлекательный центр МЕГА. В районе Пионерский основной точкой притяжения является торгово-развлекательный комплекс «Парк-Хаус».

Пионерский район на первом этапе создания напоминал город-сад, концепцию которого предложил Э. Говард, где люди живут в гар-

монии с природой и в малоэтажной застройке [4]. В Пионерском районе в 1930–1950-е гг. жители даже занимались профессиональным выращиванием растений на садовых участках, что характерно для сельской местности [10].

Второй этап создания Пионерского района определил современный внешний облик района. В 1960–1980-е гг. активно осуществлялась застройка крупнопанельными домами [10]. Целью застройки был рост, а не развитие района. При этом рост является количественным показателем, а развитие — качественным [2]. Рост без развития — губительная практика для городов, что подтверждает история Пионерского района. Весь район наполнен однотипной многоэтажной застройкой без центров социальной активности и притяжения районного масштаба.

Дж. Данциг, Т. Саати рассказывают про центры районов в рамках модели компактного города. Они предполагают, что в каждом городском районе существуют крупные объекты, которые удовлетворяют большинство потребностей жителей (например, торгово-развлекательные центры) [6]. И тогда район наделяется высокой степенью автономности от самого города. В модели обустраиваемого города (Н. Лонгворт) центрами являются университеты [15], а в модели креативного города (Ч. Лэндри) — места творчества, культуры и технологий [12].

Пионерский район до 2000-х гг. не включал ни крупные объекты притяжения, ни университеты, ни креативные пространства. Единственным центром Пионерского района в настоящее время является торгово-развлекательный комплекс «Парк-Хаус». При этом район однородный и однотипный, т. е. не имеет разнообразия городских общественных и деловых пространств. Данные черты района не соответствуют критериям комфортной городской среды [8; 9], которая определяется как сочетание жилых пространств, улично-дорожной сети, озеленений, общественно-деловой, социально-досуговой инфраструктуры и общегородского пространства, которые отвечают критериям безопасности, комфортности, экологичности, разнообразия, современности и эффективного управления [8].

Целью данного исследования является моделирование путей создания точек притяжения в Пионерском районе города Екатеринбурга для повышения его привлекательности и создания комфортной городской среды.

Методология исследования

В работе используются теоретические и эмпирические методы исследования. Анализ научной литературы позволяет сформировать представление о точках притяжения и выявить их критерии. Изучение градостроительных документов осуществляется для определения границ района и его зонирования. Благодаря наблюдению авторы выявляют основные пути передвижения людей по району и точки их пересечения. Использование фотофиксации и визуализации движения людей позволяет определить потенциальное расположение точек притяжения. На основе оценки выбранных мест по критериям точек притяжения авторы предлагают пути развития местности, моделируя их с учетом пересечения движения горожан и интересов групп населения.

Основная часть Литературный обзор

Точки притяжения в контексте города и городского развития по-разному интерпретируются авторами научных и тематических публикаций. И. В. Громенко и его соавторы представляют городские площади как точки притяжения горожан [5]. Площади визуально воспринимаются центром архитектурного ландшафта города. Для горожан городская площадь — это место отдыха, общения и торговли. Авторы отмечают необходимость реновации существующих городских площадей для создания комфортной городской среды [5]. На городской площади пересекаются основные пешеходные дороги города, поэтому на них обычно организованы места различного функционального назначения.

С. И. Суслов и К. В. Гаврикова рассматривают точки притяжения как места притяжения людей, т. е. территории, где наблюдается большое скопление горожан, которые проводят время с удовольствием. Отмечается, что учет интересов людей при городском планировании позволит создать актуальные городские пространства [13]. В данной статье выделяется критерий качественного пространства для разных групп населения (мамы с колясками, дети, молодежь, пенсионеры).

Способ создания мест притяжения анализирует Е. В. Амосова. Основная идея автора состоит в преобразовании заброшенных предприятий в креативные кластеры. Так депрессивная территория может превратиться в комфортные центры притяжения людей с рекреационными и образовательными зонами [1]. Уникальная

черта центров притяжения является одним из элементов создания качественного пространства для людей.

В статье С. Г. Тяглова и его соавторов точки притяжения представляются как общественные пространства (часть социальной инфраструктуры), которые отличаются социальной активностью и хорошей инфраструктурой (досуговые центры, места зеленых насаждений, благоустроенные детские площадки и др.) [14]. Авторы акцентируют внимание на высокой социальной значимости благоустроенных общественных территорий.

Исходя из литературного обзора, точки притяжения — это общественные пространства, отличающиеся высокой популярностью у жителей за счет уникальных характеристик. Мы выделили основные элементы точек притяжения жителей:

- пересечение путей движения людей;
- разнообразие функциональных мест;
- одно пространство для разных групп населения;
- уникальные элементы;
- зеленые насаждения.

Данные элементы являются основой для моделирования качественных общественных пространств.

Краткая характеристика планировочных особенностей Пионерского района

Район Пионерский находится на северо-востоке Екатеринбурга и занимает площадь 6,7 км² (Иллюстрация 1).

Пионерский район имеет компактную планировочную структуру, но в ней отсутствуют единство и целостность. Застройка плотная, большинство улиц узкие. Основные улицы района: ул. Блюхера, ул. Уральская, ул. Советская и ул. Сулимова. Через них проходят разные виды общественного транспорта — трамваи, троллейбусы, автобусы.

Большая часть застройки района — жилая. На Иллюстрации 2 желтая зона с обозначением Ж-5 обозначает многоэтажную жилую застройку. Присутствуют две зеленые зоны: Осовинский парк и Парк им. Блюхера. Небольшая часть застройки имеет общественно-деловое назначение (розовая зона Ц-2), включая торгово-развлекательный комплекс «Парк-Хаус» и торговый центр «Апельсин». Оранжевыми зонами обозначены образовательные учреждения — детские сады, школы, колледжи.

Согласно требованиям комфортной городской среды, наличие жилой застройки должно сопровождаться об-

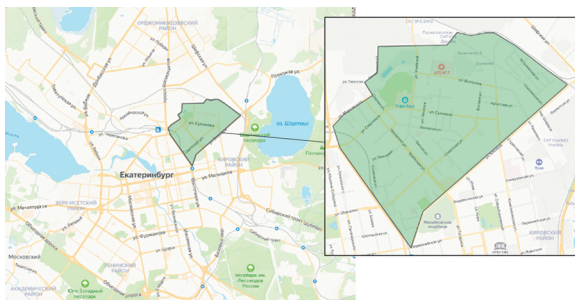


Иллюстрация 1. Пioneрский район в Екатеринбурге. Источник: https://ekb.ginfo.ru/rayoni/kirovskiy_rayon/pionerskiy_mikroraion

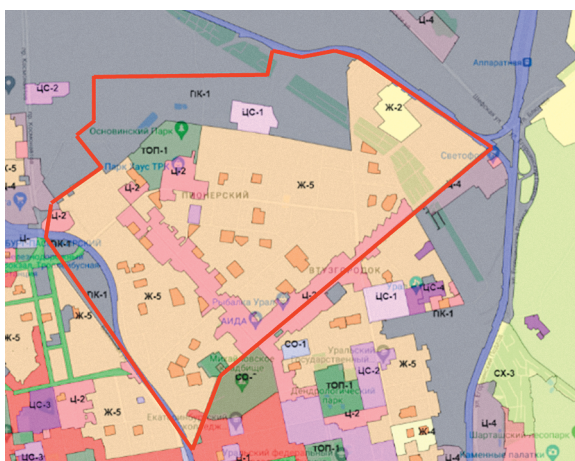


Иллюстрация 2. Зонирование Пioneрского района в Екатеринбурге: красная линия — граница Пioneрского района. Источник: <https://геопортал.екатеринбург.рф/>

ественными пространствами и озеленением, т. е. городу необходимо быть разнообразным. В случае с районом Пioneрский на всю жилую застройку приходится два торговых центра и два небольших парка.

Застройка панельными домами осуществлялась по кварталам, внутри которых находились дворовые пространства как точки притяжения для жителей соответствующих домов. Со временем появились точечная застройка, ограждение дворов, увеличились темпы строительства. Дворовых точек притяжения стало недостаточно. И эту ситуацию мы наблюдаем сейчас.

Точки притяжения могут стать решением проблемы отсутствия целостности и разнообразия района, создать новые связи внутри него, активизировать его развитие.

Выявление потенциальных точек притяжения района

Для определения точек притяжения жителей Пioneрского района проводилось включенное наблюдение. Авторы отслеживали, как передвигаются люди в разное время суток (утром, днем и вечером) и где пересекаются их пути. Для определения необходимых функциональных зон при наблюдении отмечалось, какие именно группы населения посещают потенциальные точки притяжения.

На основе анализа планировочных особенностей района и наблюдения за движением жителей авторы выделяют следующие потенциальные точки притяжения:

1. Основинский парк.
2. Пересечение ул. Боровая и ул. Сулимова.
3. Пересечение ул. Уральской и ул. Советской.
4. Парк им. Блюхера.

В каждом из данных мест пересекаются пути разных групп населения с разными интересами. Далее дается

анализ движения населения с целью определения недостающих элементов, чтобы преобразовать в точки притяжения.

1. Основинский парк. Находится на северо-западе района Пioneрский. Около него располагается торгово-развлекательный центр «Парк-Хаус». В Основинском парке регулярно проводят время мамы с колясками, семьи с детьми, люди с собаками, пенсионеры, спортсмены (бегуны) и молодые люди (Иллюстрация 3). Основинский парк притягивает много людей с разными интересами. В нем уже присутствуют детская площадка, уличные спортивные тренажеры и оборудование для тренировки собак. Однако указанное оборудование устарело и не актуально.

2. Пересечение ул. Боровая и ул. Сулимова. В этом месте находится зеленое пространство, похожее на аллею. Через нее проходит множество путей передвижения людей, связанных с дорогой в школу/детский сад или выходом к ул. Сулимова, где ходит общественный транспорт (автобус, троллейбус). Иллюстрация 4 показывает популярные пути движения людей в этой части района.

Расположение среди жилой застройки объясняет популярность данного пространства. К тому же рядом строятся два новых жилых комплекса (Даниловский и Цветной бульвар). На аллее отсутствуют какие-либо места для досуга.

3. Пересечение ул. Уральская и ул. Советская. На пересечении улиц проходят маршруты нескольких видов транспорта (трамвай, автобус) и наблюдается оживленное движение. Вдоль ул. Уральской можно увидеть школьников (рядом находятся две школы), студентов, мам с колясками, пенсионеров и других людей (Иллюстрация 5).

4. Парк им. Блюхера. Небольшой парк находится на юге района Пioneрский напротив Михайловского кладбища на месте бывшего Еврейского кладбища. Рядом располагается торговый комплекс «Апельсин». Парк окружен жилой застройкой, поэтому через него проходит множество пешеходных дорожек, как специально обустроенных, так и спонтанно проложенных пешеходами. На Иллюстрации 6 представлены наиболее популярные из них.

В Парке им. Блюхера спокойно. В нем регулярно проводят время дети, люди с собаками, пенсионеры, мамы с колясками. Однако в парке отсутствуют организованные площадки для всех указанных групп населения.

Оценка потенциальных точек притяжения

Данные, полученные из анализа территорий потенциальных точек притяжения, представлены в Таблице 1 и оценены по критериям точек притяжения.

Оценка потенциальных точек притяжения в районе Пioneрский г. Екатеринбурга показывает, что исследуемым объектам не хватает разнообразия функций и уникальности для формирования качественных и полноценных точек притяжения. При этом в точке пересечения ул. Сулимова и ул. Боровая отсутствует озеленение, тогда как в остальных местах его много. Жители стремятся проходить там, где больше зелени и деревьев.

Пути создания точек притяжения

Оценив потенциальные точки притяжения и выявив их «пробелы», авторы предлагают следующие пути создания точек притяжения (Таблица 2). На Иллюстрациях 7–10 представлены схемы точек притяжения до и после.

Создание точек притяжения в Пioneрском районе ориентировано на его жителей и их интересы. Основные



Иллюстрация 3. Схема движения разных групп населения в Основинском парке Екатеринбурга: синяя линия — бегуны/молодые люди; синий круг — спортивная площадка; оранжевая линия — мамы с колясками, семьи с детьми; оранжевый круг — детская площадка; коричневый круг — игровая площадка для собак; зеленый круг: зимой — детская горка, летом — поляна для пикников; зеленая линия — наиболее популярные пути к поляне; фиолетовая линия — движение пенсионеров. Источник карты: <https://2gis.ru/>

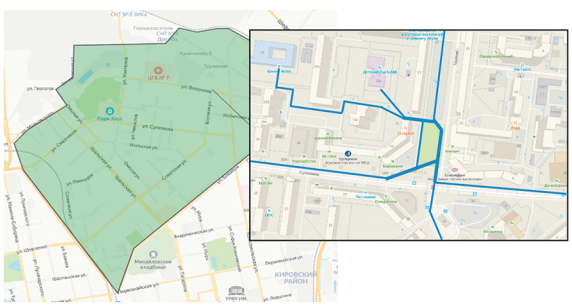


Иллюстрация 4. Схема движения людей на пересечении ул. Сулимова и ул. Боровая в Екатеринбурге: синяя линия — движение людей (чем популярнее путь, тем толще линия). Источник карты: <https://2gis.ru/ekaterinburg>



Иллюстрация 5. Схема движения разных групп населения на пересечении ул. Уральская и ул. Советская в Екатеринбурге: голубая линия — студенты, молодежь; зеленая линия — маршруты школьников; зеленые круги — школы; фиолетовая линия — движение пенсионеров; фиолетовые круги — продуктовые магазины и ларьки с овощами; оранжевая линия — маршруты мам с колясками. Источник карты: <https://2gis.ru/ekaterinburg>



Иллюстрация 6. Схема движения разных групп населения в Парке им. Блюхера: синяя линия — движение людей (чем популярнее путь движения, тем толще линия). Источник карты: <https://2gis.ru/ekaterinburg>

Таблица 1. Оценка потенциальных точек притяжения в районе Пионерский Екатеринбурга по критериям

Объект	Пересечение движения людей	Разнообразие функций	Разнообразие интересов	Уникальность	Озеленение
Основинский парк	+	—	+	—	+
Пересечение ул. Сулимова и ул. Боровая	+	—	+	—	—
Пересечение ул. Уральская и ул. Советская	+	—	+	—	+
Парк им. Блюхера	+	—	+	—	+

функциональные зоны: детская площадка, спортивная площадка, площадка для игр с собакой, зона для отдыха и чтения и будки с едой. Наполнение различными функциями и добавление уникальности притягивает большее число жителей в данные места.

Заключение

В ходе исследования проводится литературный обзор значений точек притяжения для выявления критериев качественного общественного пространства. Для того, чтобы определить расположение потенциальных точек притяжения в районе Пионерский, происходит анализ особенностей планировочных решений района и определяются точки пересечения движения людей. На основе критериев точек притяжения проводится оценка мест и выявляются их недостатки.

В исследовании предлагается создать точки притяжения в районе Пионерский, включающие разнообразие функций и интересов, пересечение движения людей и озеленение. Данные точки притяжения отличаются уникальными характеристиками: современное общественное пространство на горе в Основинском парке, гармония с природой на пересечении ул. Сулимова и ул. Боровая, уличная арт-галерея по ул. Уральской, компактное общественное пространство в Парке им. Блюхера. Создание точек притяжения позволяет наполнить спальный район Пионерский общественными пространствами и создать комфортную городскую среду, привлекающую горожан.

Следующее исследование предполагает анализ истории района Пионерский и моделирование концепций развития района с продолжением его традиций и сохранением «духа места».

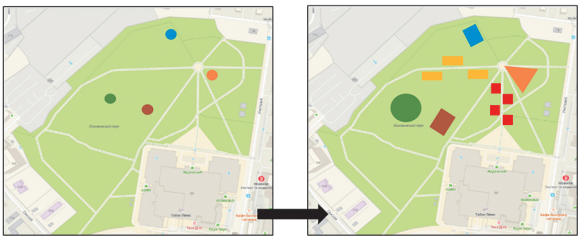


Иллюстрация 7. Основинский парк Екатеринбурга до и после создания точки притяжения: *синяя зона* — спортивная площадка; *оранжевая зона* — детская площадка; *коричневая зона* — игровая площадка для собак; *зеленая зона* — зона отдыха на горе; *желтая зона* — зона для чтения и отдыха; *красные зоны* — будки с едой. Источник карты: <https://2gis.ru/?m=60.630744%2C56.86449%2F16.99>. Рисунок Д. С. Шалиной, В. А. Тихонова

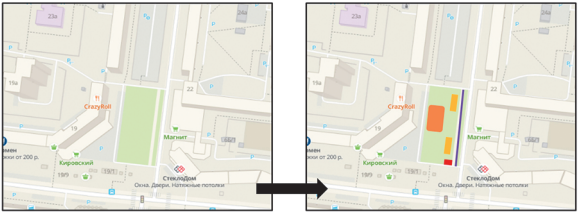


Иллюстрация 8. Пересечение ул. Сулимова и ул. Боровая в Екатеринбурге до и после создания точки притяжения: *оранжевая зона* — детская площадка; *желтая зона* — зона для чтения и отдыха; *красная зона* — будка с едой; *фиолетовая линия* — велосодорожка. Источник карты: <https://2gis.ru/ekaterinburg?m=60.649018%2C56.861466%2F17.25>. Рисунок Д. С. Шалиной, В. А. Тихонова



Иллюстрация 9. Пересечение ул. Уральская и ул. Советская до и после создания точки притяжения: *желтая зона* — зона для чтения и отдыха; *фиолетовая зона* — зона для скейта; *зеленая зона* — озеленение; *серая линия* — арт-галерея. Источник карты: <https://2gis.ru/ekaterinburg?m=60.634848%2C56.855571%2F16.52>. Рисунок Д. С. Шалиной, В. А. Тихонова

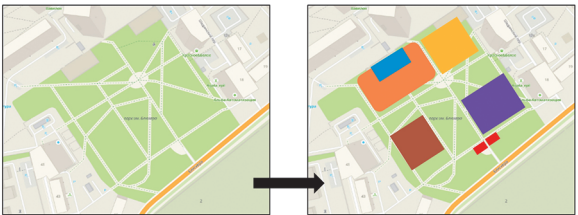


Иллюстрация 10. Парк им. Блюхера в Екатеринбурге до и после создания точки притяжения: *синяя зона* — спортивная площадка; *оранжевая зона* — детская площадка; *коричневая зона* — игровая площадка для собак; *желтая зона* — зона для чтения и отдыха; *фиолетовая зона* — зона с современными малыми архитектурными формами для привлечения внимания; *красная зона* — киоск быстрого питания. Источник карты: <https://2gis.ru/ekaterinburg?m=60.636483%2C56.849531%2F17.55>. Рисунок Д. С. Шалиной, В. А. Тихонова

Таблица 2. Пути создания точек притяжения в районе Пионерский

Объект	Пути создания		
	Разнообразие функций	Уникальность	Озеленение
Основинский парк (Иллюстрация 7)	Добавить места для чтения и отдыха — на левой аллее от центра парка; добавить будки с едой по аллее от ТЦ «Парк-Хаус» до центра парка; обновить существующую детскую площадку, спортивную площадку и игровую площадку для собак	Создать современное общественное пространство на горе, где будут располагаться места для отдыха в летнее (места с навесом) и зимнее (детская горка) время года	—
Пересечение ул. Сулимова и ул. Боровая (Иллюстрация 8)	Добавить современные места для отдыха; добавить детскую спортивную площадку; поставить будку с кофе на вынос; добавить дорожку для проезда велосипедов и самокатов	Создание общественного пространства в гармонии с природой: переход деревьев с места отдыха, переход поляны в детскую площадку, будка с едой из дерева	—
Пересечение ул. Уральская и ул. Советская (Иллюстрация 9)	Добавить от ул. Учителей до ул. Советская по ул. Уральской современную аллею с зонами для скейта, чтения и отдыха; добавить комплексные детские площадки	Создать современное общественное пространство с арт-галереей вдоль улицы	Высадить деревья и кустарники для создания актуального и современного озеленения
Парк им. Блюхера (Иллюстрация 10)	Добавить детскую площадку с современным оборудованием; добавить огороженную зону для игр с собакой; создать места для чтения и отдыха — «спокойная зона»	Создание единого компактного современного пространства: одна функциональная зона переходит в другую	—

Список использованной литературы

- [1] Амосова Е. В. Творческие кластеры как способ сохранения и речедевелопмента объектов индустриального наследия // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). — 2019. — № 3. — С. 98–102.
- [2] Быстрова Т. Ю. Система расселения Урала как объект наследия и фактор развития региона (часть 2) // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2018. — № 3 (38). — С. 45–51.
- [3] Вебер М. Город. — М.: Strelka Press, 2018. — 252 с.
- [4] Говард Э. Города будущего. — СПб.: Типография товарищества Общественная польза, 1911. — 176 с.
- [5] Громенко И. В., Гарнага А. Ф., Охотникова Ю. В. и др. Реновация площади Блюхера в городе Хабаровске как средство создания комфортной городской среды // Инновации и инвестиции. — 2020. — № 12. — С. 177–181.
- [6] Данциг Дж., Саати Т. Компактный город. Проект организации городской среды. — М.: Стройиздат, 1977. — 200 с.
- [7] Зазуля В. С. Проблематика и тенденции развития общественных пространств: отечественный и зарубежный опыт // Урбанистика. — 2021. — № 1. — С. 56–72.
- [8] Индекс качества городской среды — инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий ее формирования. — URL: <https://xn----dtbcccddtsypabxk.xn--p1ai/#/> (дата обращения: 30.09.2022).
- [9] Исследование развития комфортной городской среды в Москве и ведущих городах мира. BCG, 2018. — 28 с. — URL: <http://media-publications.bcg.com/RUS-Comfortable-environment-report-design-final.pdf> (дата обращения: 30.09.2022).
- [10] Исторический лонгрид о микрорайоне Пионерский. — URL: <https://ekb7.ru/pionerka> (дата обращения: 30.09.2022).
- [11] Комфортная городская среда и ЖКХ. — URL: <https://gorodsreda.ru/> (дата обращения: 30.09.2022).
- [12] Лэндри Ч. Креативный город. — М.: Изд. дом Классика-XXI, 2011. — 399 с.
- [13] Суслов С. И., Гаврикова К. В. Места притяжения граждан в городском пространстве на примере Красногвардейского района Санкт-Петербурга // Общество: политика, экономика, право. — 2017. — № 5. — С. 17–19.
- [14] Тяглов С. Г., Родионова Н. Д., Федорова Я. В., Сергиенко В. Ю. Алгоритм развития общественных пространств крупных городов в условиях их урбанизации // Регионология. — 2020. — № 4 (113). — С. 778–800.
- [15] Longworth N. Making Lifelong Learning Work: Learning Cities for a Learning Century. — London: Kogan Page, 1999. — 227 p.
- [5] Gromenko I. V., Garnaga A. F., Ohotnikova Yu. V. i dr. Renovaciya ploshchadi Blyuhera v gorode Habarovske kak sredstvo sozdaniya komfortnoj gorodskoj sredy // Innovacii i investicii. — 2020. — № 12. — S. 177–181.
- [6] Dancig Dzh., Saati T. Kompaktnyj gorod. Proekt organizacii gorodskoj sredy. — M.: Strojizdat, 1977. — 200 s.
- [7] Zazulya V. S. Problematika i tendencii razvitiya obshchestvennyh prostranstv: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt // Urbanistika. — 2021. — № 1. — S. 56–72.
- [8] Indeks kachestva gorodskoj sredy — instrument dlya ocenki kachestva material'noj gorodskoj sredy i uslovij ee formirovaniya. — URL: <https://xn----dtbcccddtsypabxk.xn--p1ai/#/> (data obrashcheniya: 30.09.2022).
- [9] Issledovanie razvitiya komfortnoj gorodskoj sredy v Moskve i vedushchih gorodah mira. BCG, 2018. — 28 s. — URL: <http://media-publications.bcg.com/RUS-Comfortable-environment-report-design-final.pdf> (data obrashcheniya: 30.09.2022).
- [10] Istoricheskij longrid o mikrorajone Pionerskij. — URL: <https://ekb7.ru/pionerka> (data obrashcheniya: 30.09.2022).
- [11] Komfortnaya gorodskaya sreda i ZHKH. — URL: <https://gorodsreda.ru/> (data obrashcheniya: 30.09.2022).
- [12] Lendri Ch. Kreativnyj gorod. — M.: Izd. dom Klassika-XXI, 2011. — 399 s.
- [13] Suslov S. I., Gavrikova K. V. Mesta prityazheniya grazhdan v gorodskom prostranstve na primere Krasnogvardejskogo rajona Sankt-Peterburga // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo. — 2017. — № 5. — S. 17–19.
- [14] Tyaglov S. G., Rodionova N. D., Fedorova Ya. V., Sergienko V. Yu. Algoritm razvitiya obshchestvennyh prostranstv krupnyh gorodov v usloviyah ih urbanizacii // Regionologiya. — 2020. — № 4 (113). — S. 778–800.
- [15] Longworth N. Making Lifelong Learning Work: Learning Cities for a Learning Century. — London: Kogan Page, 1999. — 227 r.

Статья поступила в редакцию 11.10.2022.
Опубликована 30.12.2022.

Shalina Daria S.

Student, Institute of Economics and Management, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (UrFU), Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: d.shalina2011@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0001-5930-1340

Tikhonov Vladislav A.

Student, Institute of Economics and Management, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (UrFU), Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: vlad-tikhonov-1990@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-4029-1020

References

- [1] Amosova E. V. Tvorcheskije klasteri kak sposob sohraneniya i redevelopmenta ob'ektov industrial'nogo naslediya // Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana). — 2019. — № 3. — S. 98–102.
- [2] Bystrova T. Yu. Sistema rasseleniya Urala kak ob'ekt naslediya i faktor razvitiya regiona (chast' 2) // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN. — 2018. — № 3 (38). — S. 45–51.
- [3] Veber M. Gorod. — M.: Strelka Press, 2018. — 252 s.
- [4] Govard E. Goroda budushchego. — SPb.: Tipografiya tovarishchestva Obshchestvennaya pol'za, 1911. — 176 s.