

Стилевые направления в архитектуре современных православных храмов России¹

Рассмотрено состояние стилей в архитектуре современных православных храмов, построенных на территории регионов Российской Федерации. Проведен графический анализ фасадов храмов, определены стилиевые направления их архитектурных композиций. Для выявления преобладающих архитектурно-стилевых решений проведено количественное распределение и ранжирование объектов. Определено, что на этапе современного стилиобразования в церковном зодчестве оно имеет «полистилевый» характер, в котором количественно и качественно преобладает эклектичное стилиевое направление.

Ключевые слова: архитектурный стиль православного храма, современное стилиобразование в церковном православном зодчестве, исторический стиль, эклектика, современный стиль в архитектуре православного храма.

Verkhovyyh E. Yu.

Stylistic trends in the architecture of modern orthodox churches in Russia

The state of styles in the architecture of modern Orthodox churches built on the territory of the regions of the Russian Federation is considered. A graphic analysis of the facades of temples was carried out, the stylistic directions of their architectural compositions were determined. To identify the prevailing architectural and stylistic solutions, a quantitative distribution and ranking of objects was carried out. It is determined that at the stage of modern style formation in church architecture, it has a «polystyle» character, in which an eclectic style direction prevails quantitatively and qualitatively.

Keywords: architectural style of an Orthodox church, modern style formation in Orthodox church architecture, historical style, eclecticism, modern style in the architecture of an Orthodox church.



**Верховых
Елена
Юрьевна**

старший научный сотрудник,
филиал ФГБУ
«ЦНИИП Минстроя России»
УралНИИпроект,
Екатеринбург, Российская
Федерация

e-mail: elena_ver@mail.ru

В русском церковном православном зодчестве процесс архитектурного стилиобразования исторически осуществлялся несколькими основными способами. Первый способ заключался в адаптации привнесенного впервые в X–XI вв. византийского стиля и становлении на его основе самобытного древнерусского архитектурного стиля. Второй способ подразумевает освоение оригинального архитектурного стиля, сложившегося ранее и привнесенного извне территориально или из другой эпохи, и массовое применение его в новой архитектурной среде в первоначальном виде. Примером этого является развитие в русском зодчестве сложившихся европейских стилей, прежде всего барокко и классицизма, актуальных на тот период времени и для их стран-основоположников.

На современном этапе развития церковного православного зодчества можно говорить о смешанном способе стилиобразования, представляющем собой комбинацию обоих

способов. Он характеризуется тем, что в процессе создания современных архитектурных композиций православных храмов в них синтезируются как формы из прошедших свое развитие иностранных исторических стилей, так и мотивы национальных русских стилиевых направлений. Одновременно в архитектурные композиции храмов внедряются современные элементы и детали, не применявшиеся ранее. Необходимо отметить, что интеграция актуальных мировых архитектурных стилей происходит достаточно медленно в результате перерыва преемственности традиции церковного зодчества в советский период.

Вопросами развития стиля современного церковного зодчества и анализом архитектурных особенностей современных православных храмов занимаются многие теоретики и практики архитектуры [2–9; 11]. М. Кеслер пишет о современном этапе православного церковного зодчества: «Современный этап храмоздательства, возрождаемого с 1990-х гг. после 70-летнего перерыва, пришелся на эпоху постмодернизма. Общим для различных национальных вариантов постмодернизма можно считать размытие больших стилей, эклектическим смешением художественных языков» [9]. Н. В. Лайтаре говорит о различной степени традиционной

¹ Работа выполнена по плану ФНИ РААСН и Минстроя России на 2022 год в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2022–2030 годы).

Таблица 1. Количество зданий храмов и других сооружений, используемых для православного богослужения, построенных с 1990-х гг. по 2021 г.

№ п/п	Регион Российской Федерации	Здания храмов, отдельно стоящие или в составе комплексов		Прочие сооружения — переоборудованные, встроенные, молитвенные дома и т. д.	Общее кол-во сооружений, используемых для православного богослужения
		Каменные	Деревянные		
1	Алтайский край	60	34	30	124
2	Ярославская область	25	28	29	82
3	Ямало-Ненецкий АО	14	15	7	36
4	Свердловская область	95	114	69	279
5	Калининградская область	56	24	12	92
6	Псковская область	27	46	22	93
7	Татарстан	142	77	100	323
8	Краснодарский край	209	12	61	282
9	Приморский край	44	24	24	92
	Итого	672 (47,9%)	374 (26,7%)	357 (25,4%)	1403

и новаторской составляющей в архитектуре храмов: «Преобладание новаторской составляющей выражается в применении новых конструкций и строительных материалов... и в целенаправленном выявлении их свойств во внешнем облике сооружений» [4, 20]. А. Федоров делает вывод: «Большинство проектов сориентировано на современное осмысление “русского стиля”... и реже других стиливых явлений XIX — нач. XX вв. Традиция восстанавливается от той точки, где была прервана» [7, 128].

Ранее мы рассмотрели основные тенденции стиливого развития в современном православном храмовом строительстве на примере объектов, построенных в Свердловской области [1]. Целью данной статьи является изучение стилиобразования в церковной православной архитектуре и выявление преобладающих в ней архитектурно-стилевых решений в большом числе объектов. Для этого мы расширили территориальные границы исследования и для репрезентативной выборки проанализировали фасады современных каменных православных храмов, построенных в различных регионах Российской Федерации. Нами анализировались архитектурные композиции храмов в девяти субъектах Российской Федерации: Ярославская область (Центральный федеральный округ), Свердловская область и Ямало-Ненецкий АО (Уральский федеральный округ), Калининградская область и Псковская область (Северо-Западный федеральный округ), Краснодарский край (Южный федеральный округ), Республика Татарстан (Приволжский федеральный округ), Приморский край (Дальневосточный федеральный округ), Алтайский край (Сибирский федеральный округ). Всего было выявлено около 1 400 объектов, используемых для православного богослужения, построенных на территориях вышеуказанных субъектов России за период с 1988 г. по настоящее время [10].

В Таблице 1 приведены количественные данные по этим объектам с разделением их по функционально-типологическому признаку и по основному материалу, из которого возведены здания храмов. Доля каменных храмов составляет 47,9% от общего числа всех сооружений, используемых под богослужение. Деревянных храмов (26,7%) строится примерно вполуполовину меньше по количеству, чем каменных. Показатель количества каменных храмов, составляющих меньше половины всех молитвенных сооружений, свидетельствует о том, что объектов с целостной архитектурной композицией, через формообразование которых проявляется архи-

тектурный стиль храмового православного зодчества, возводится относительно немного.

Стиливые направления и количественное распределение по ним архитектурных композиций современных православных храмов

Среди общего числа молитвенных православных сооружений нами отобраны и использованы для анализа 672 каменных храма, возведенные в разнообразных исторических и современных архитектурных стилях. Для выявления основных стиливых тенденций развития архитектуры современных храмов нами был проведен графический анализ фасадов зданий и их общего объемно-пространственного решения. В исследовании под понятием «стилевое направление» мы подразумеваем группу исторических стилей с широкими временными границами. Это обусловлено тем, что перед нами ставится задача выявить объединяющий, преобладающий стиливый тренд, к которому относится объект. Зачастую в архитектурных композициях современных храмов свободно присутствуют характерные элементы нескольких разновременных стилей, что позволяет отнести объект лишь к широкому историческому стиливому периоду, в границы которого эти стили входят. Методика анализа заключается в выявлении характерных признаков исторических стилей в архитектурной композиции фасадов объектов. Их композиционное и количественное преобладание позволяет условно распределить объекты по стиливым направлениям.

В классификации на основании фактического анализа 672 каменных зданий храмов нами выделено **девять** основных стиливых направлений, применяемых при создании их архитектурной композиции: «древнерусское», «московское», «Русский стиль кон. XIX в.», «византийское», «минимализм без привязки к стилю», «классицизм», «барокко», «эkleктика», «эkleктика с элементами новаторства».

По результатам анализа количественного распределения архитектурных композиций каменных храмов за период с 1990-х гг. по 2021 г. по этим стиливым направлениям было выявлено, что в современном православном храмовом строительстве представлены большинство исторических архитектурных стилей церковного зодчества (Таблица 2). Однако стили представлены в разной степени. Ранжирование указанных выше объектов по применяемым стиливым направлениям дало следу-

Таблица 2. Количественное распределение каменных современных православных храмов (1990-е гг. по 2021 г.) по применяемым стилевым направлениям при создании их архитектуры

№ п/п	Регион Российской Федерации/ общее кол-во храмов	Преобладающее стилевое направление , применяемое при создании архитектурной композиции современного каменного православного храма								
		Древнерусское	Московское	«Русский стиль XIX в.»	Византийское	Классицизм	Барокко	Эклектика	Минимализм бесстилевой	Элементы новаторства
1	Алтайский край: 60 храмов	5	23	4	—	1	4	16	7	—
2	Ярославская область: 25 храмов	6	8	—	—	2	2	3	4	—
3	Ямало-Ненецкий АО: 14 храмов	4	9	—	1	—	—	—	—	—
4	Свердловская обл.: 95 храмов	18	13	—	6	6	—	20	16	16
5	Калининградская область: 56 храмов	19	9	—	—	2	—	5	11	10
6	Псковская область: 27 храмов	19	—	1	1	—	1	—	5	—
7	Татарстан: 142 храма	9	8	13	—	6	3	59	42	2
8	Краснодарский край: 209 храмов	13	7	38	19	1	3	86	20	22
9	Приморский край: 44 храма	4	3	7	2	—	—	16	8	4
	Всего: 672	97	80	63	29	18	13	205	113	54

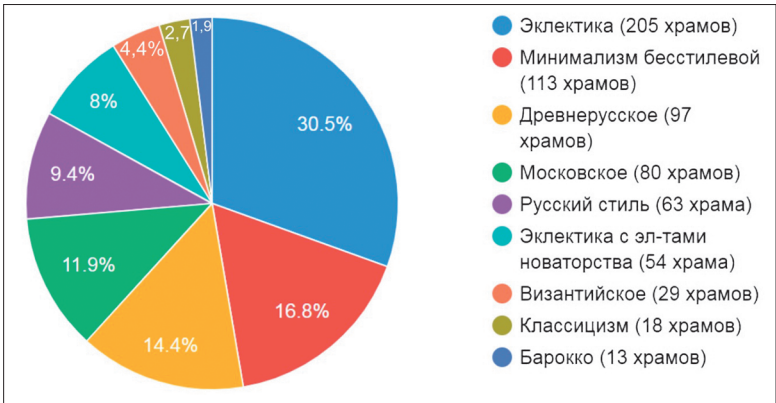


Иллюстрация 1. Схема процентного соотношения и ранжирования применяемых стилевых направлений в архитектуре современных православных храмов. Рисунок Е. Ю. Верховых

ющие результаты (Иллюстрация 1): первое лидирующее стилевое направление «эклектика» составляет 30,5% от общего числа объектов. Этот факт свидетельствует об отсутствии какого-то одного господствующего стиля в стилевом развитии церковного зодчества на данном этапе. Можно говорить о современной эпохе, как об этапе «полистилевого» развития православной архитектуры. Для него характерна общая тенденция актуализации и повторной адаптации множества исторических стилей. Это проявляется и в «эkleктичном» принципе воспроизведения, комбинации частей, элементов в рамках архитектурной композиции отдельно взятого храма. С момента возобновления строительства храмов прошло чуть больше тридцати лет, это небольшой временной промежу-

ток, и можно утверждать, что процесс современного стилиобразования в церковной архитектуре проходит в настоящее время начальную «полистилевою» стадию развития. Она характеризуется полицентрическим смещением нескольких стилевых направлений. Показательно, что следующим по ранжированию, вторым стилевым направлением оказалось так называемое нами «упрощенное» направление или «минимализм без привязки к стилю» (16,8%). Объемно-пространственная композиция таких храмов состоит обычно из прямоугольного нижнего объема и барабана с главкой, плоскости их фасадов практически лишены декора. Это композиционное направление «упрощения», отсутствия стиля составляет значительную долю.

Далее в ранжировании выделена группа следующих стилевых направлений: **3-е место — «древнерусское»** (14,4%), **4-е место — «московское»** (11,9%), **5-е место — «Русский стиль кон. XIX в.»** (9,4%). Суммируя эти три направления (**35,7%**), нами обнаружен значительный акцент в применении мотивов именно древнерусского зодчества и русских национальных стилей при создании композиций современных храмов. Этот факт отражен не только в итоговом суммарном соотношении, но и прослеживается почти в каждом отдельном субъекте Российской Федерации.

При графическом анализе архитектуры православных храмов нами специально проводился отбор объектов, в архитектурных композициях которых присутствуют «элементы новаторства» на уровне частей, деталей или в их общем объемно-пространственном решении. Таких храмов в этом стилевом направлении, условно названном нами «эклектика с элементами новаторства», выявлено 54 объекта, что составляет 8% от их общего числа. Это свидетельствует о том, что поиск нового, попытки новаторства в архитектуре православных храмов ведутся и их доля не так мала. Ниже более подробно будут рассмотрены примеры храмов с подобными элементами новаторства.

Заканчивают распределение и являются самыми малочисленными по применению европейские исторические стили: **«византийское»** сти-

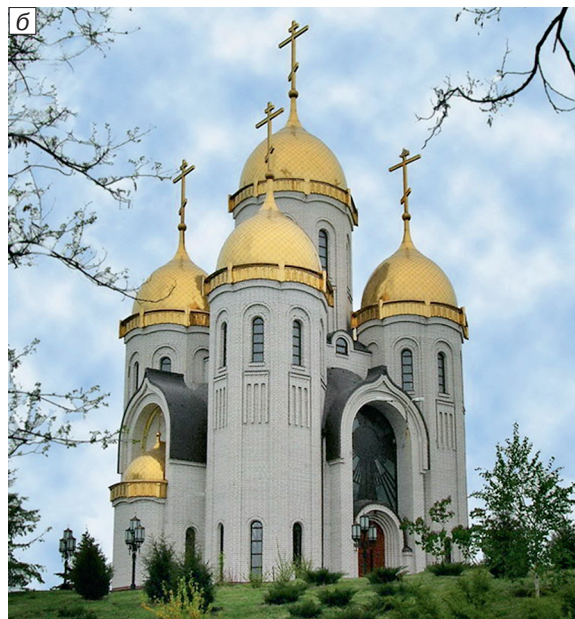
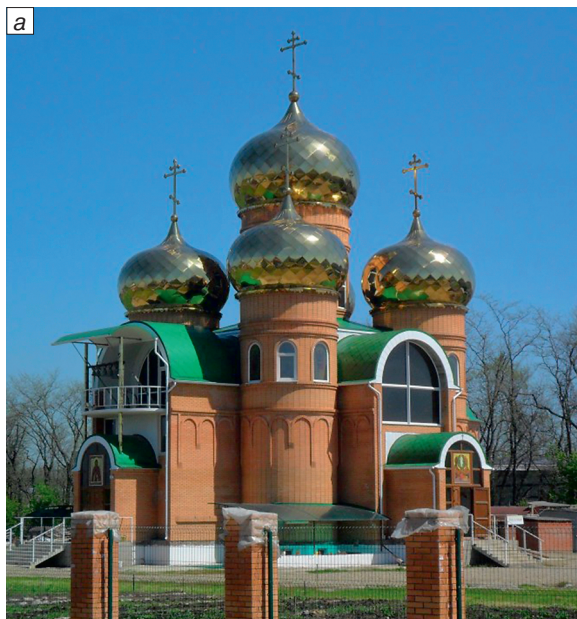


Иллюстрация 2: а — церковь Илии Муромского в г. Краснодаре (2006 г.); б — храм Всех Святых на Мамаевом кургане в г. Волгограде (2000–2005 гг.). По [10]

левое направление (4,4%), современные «**классицизм**» (2,7%) и «**барокко**» (1,9%).

Стилевое направление «**эkleктика с элементами новаторства**»

Анализ «поля» применяемых архитектурных стилей при создании современных храмов показывает, что в рамках главной тенденции использования исторических стилей наблюдается процесс поиска новых форм и решений. Среди объектов, выполненных в традициях русского зодчества, отдельно мы отбирали храмы, в архитектурных композициях которых присутствуют элементы новаторства. Понятие «новаторства» в церковном православном зодчестве на уровне архитектурной композиции можно рассматривать как *совокупность новых, не применявшихся ранее образных, формообразующих, стиливых, планировочных, конструктивных принципов и приемов построения здания храма, а также не применявшихся ранее отдельных архитектурных частей, элементов и деталей, участвующих в архитектурной объемно-пространственной композиции храма*. Надо отметить, что зачастую новаторство в архитектуре современных храмов проявляется на уровне отдельных ее элементов.

Рассмотрим некоторые примеры подобных решений: храм Всех Святых на Мамаевом кургане, построенный в г. Волгограде (2000–2005 гг.), и церковь Илии Муромского (2006 г.), возведенная в г. Краснодаре (Иллюстрация 2). Архитектурные композиции этих храмов созданы по мотивам разных исторических стилей. Для храма Всех Святых на Мамаевом кургане в Волгограде архитектор создал динамичный художественный образ белокаменного храма, устремленного ввысь, используя мотивы древнерусских соборов X–XI вв. в его общем объеме построения, материале стен, пластике декора фасадов и очертании шлемовидных куполов.

В архитектурном решении церкви Илии Муромского в Краснодаре можно заметить отсылку к московскому стилю церковного зодчества, проявляющуюся в общем силуэте храма и форме его куполов. Для создания элементов новаторства, выходящих за рамки традиционного формообразования архитектуры храма, архитекторы творчески интерпретировали композиционное постро-

ение его основных частей: нижнего объема и верхней части храма. Барабаны четырех угловых глав храмов «не опираются» на единый нижний объем здания, а представляют собой отдельно стоящие башни-барабаны от уровня земли до основания куполов. Можно сказать, что базовый принцип традиционного двухчастного тектонического деления общей архитектурной композиции храмов по вертикали на нижнюю и верхнюю части нарушен, и его архитектура визуально воспринимается иначе. Одновременно, тем самым, создается новый вариант решения сочетания основных частей архитектурной композиции храма.

Другим примером современной, более модернистской композиции православного храма является создание ее общего объемно-пространственного решения в виде пирамиды. И если в истории церковного зодчества православных «храмов-пирамид» существуют единицы: наиболее известные — это храм Святого Николая в Севастополе (1870-е гг.) и церковь Спаса Нерукотворного в Казани (1811–1823 гг.), то сегодня современные зодчие часто обращаются к похожему композиционному приему. Например, церковь Варвары Великомученицы, построенная в пос. Светлый, Калининградской обл. (2007 г.), или церковь Николая Чудотворца в Морском торговом порту в г. Калининграде (2013–2014 гг.) (Иллюстрация 3). Эффект пирамиды достигается зодчими с помощью разных композиционных приемов. На фасадах церкви Николая Чудотворца в г. Калининграде линия пирамиды начинается сверху, с шатровой крыши и визуально достраивается треугольными пилонами-контрфорсами на уровне земли. Пирамидальность композиции церкви Варвары Великомученицы в пос. Светлый, Калининградской обл., создается за счет трех уровней пирамидально расположенных арочных элементов: снизу — арок притворов с каждой из сторон света, выше — уровнем арочных закомарных завершений стен восьмигранного основного объема, наверху — барабаном с арочными завершениями его стен (Иллюстрация 3, б). Пирамидальность общего силуэта зданий церквей ярко подчеркивает символическую *идею иерархичности* построения композиции православного храма. С точки зрения традиционных правил формообразования композиции архитектуры храма тектони-



Иллюстрация 3: а — церковь Варвары Великомученицы в пос. Светлый, Калининградская обл. (2007 г.); б — церковь Николая Чудотворца в Морском торговом порту в г. Калининграде (2013–2014 гг.). По [10]

чески, как и в предыдущем примере о башеннообразном решении угловых барабанов глав, визуально нарушается принцип двухчастного деления объема по вертикали — объем храма визуально воспринимается единым.

Приведенные примеры показывают, что сегодня архитекторы стремятся создать новые образы зданий храмов. Они опираются не только на русскую традицию, обращаясь к истокам христианского храмостроения, но используют древние архетипы, такие как форма пирамиды. Одновременно в наше время можно наблюдать попытки новаторства с помощью новых композиционных решений и внесения изменений в традиционное формообразование объемно-планировочного решения храма, в том числе с использованием современных технологий и материалов.

Мы наблюдаем стилевое развитие и возникновение нового в архитектурной композиции православного храма по двум основным направлениям: «в рамках традиции», используя исторически сложившиеся архитектурные приемы, уже вошедшие в традицию церковного зодчества, композиционно синтезируя и усложняя их. Другое направление творческого поиска новых форм храма — это разработка новых способов композиции, иногда как намеренное нарушение базовых традиционных принципов построения архитектурной композиции храма. Этим способом достигается быстрый, легко наблюдаемый эффект новизны при визуальном восприятии архитектуры здания православного храма.

Заключение

Основным выводом проведенного анализа «поля» стилевых направлений и выявления его общей количественной структуры является то, что на данном этапе процесса современного стилирования церковного зодчества отмечается его «полистилевой» характер развития, в котором представлены многие исторические стили. Одновременно развивается упрощенный «бесстилевой» вариант решений. Безусловно, зодчими ведется поиск нового в композициях современных храмов. «Эклектичное» стилевое направление количественно преобладает как в многообразии стилевых решений объектов и как принцип комбинации элементов разных исторических стилей в одной архитектурной композиции. Заметно акцентирование самобытных национальных

русских исторических стилей. Зодчие чаще обращаются именно к так называемому «допетровскому» периоду развития церковного зодчества. Этот факт может свидетельствовать о начале процесса формирования современного русского национального стилевого направления в архитектуре православного храма.

Список использованной литературы

- [1] Верховых Е. Ю. Основные тенденции стилевого развития современного храмового зодчества на примере Свердловской области // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2022. — № 3. — С. 58–64.
- [2] Гречнева Н. В. Становление эклектики, как архитектурного стиля в храмовом зодчестве России // Мир науки, культуры, образования. — 2011. — № 3 (28). — С. 222–224.
- [3] Заварзина Н. Ю. Современные стилистические предпочтения православного зодчества в России // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2008. — № 1. — С. 74–81.
- [4] Лайтаре Н. В. Современная православная церковная архитектура России. Тенденции стилевого развития и типология храмов: автореф. дис. ... канд. иск.: 17.00.04. — СПб., 2010. — 28 с.
- [5] Украинцева А. В. Современная православная церковная архитектура России: проблемы научных исследований // Урбанистика. — 2021. — № 2. — С. 44–58.
- [6] Фатеева И. М., Белкина Т. Л. Традиции и новации в архитектуре современного храма // Ярославский педагогический вестник. — 2015. — № 6. — С. 248–251.
- [7] Федоров А. Церковное искусство как пространственно-изобразительный комплекс. — СПб.: Сатисъ, 2007. — 223 с.
- [8] Швидковский Д. О., Ревзина Ю. Е. Современная архитектура православного храма: проблемы идентичности // Academia. Архитектура и строительство. — 2021. — № 4. — С. 22–28.
- [9] Кеслер М. Традиция и новизна в русском храмоздательстве. — URL: <http://kesler.ortox.ru/2019/12/18/tradiciya-i-novizna-v-russkom-xramozdatelstve/> (дата обращения: 02.07.2022).

- [10] Народный каталог православной архитектуры. — URL: <https://sobory.ru> (дата обращения: 08.10.2022).
- [11] Фатеева И.М., Белкина Т.Л. Традиции и новации в архитектуре современного храма // Ярославский педагогический вестник. — 2015. — № 6. — С. 248–251.
- [11] Fateeva I.M., Belkina T.L. Tradicii i novacii v arhitekture sovremennogo hrama // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. — 2015. — № 6. — S. 248–251.

Статья поступила в редакцию
13.11.2022.

Опубликована 30.12.2022.

References

- [1] Verhovyyh E.Yu. Osnovnye tendencii stilevogo razvitiya sovremennogo hramovogo zодchestva na primere Sverdlovskoj oblasti // Akademicheskij vestnik UralNIIproekt RAASN. — 2022. — № 3. — S. 58–64.
- [2] Grechneva N.V. Stanovlenie eklektiki, kak arhitekturnogo stilya v hramovom zодchestve Rossii // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. — 2011. — № 3 (28). — S. 222–224.
- [3] Zavarzina N.Yu. Sovremennye stilisticheskie predpochteniya pravoslavnogo zодchestva v Rossii // Akademicheskij vestnik UralNIIproekt RAASN. — 2008. — № 1. — S. 74–81.
- [4] Lajtar' N.V. Sovremennaya pravoslavnaya cerkovnaya arhitektura Rossii. Tendencii stilevogo razvitiya i tipologiya hramov: avtoref. dis. ... kand. isk.: 17.00.04. — SPb., 2010. — 28 s.
- [5] Ukrainceva A.V. Sovremennaya pravoslavnaya cerkovnaya arhitektura Rossii: problemy nauchnyh issledovanij // Urbanistika. — 2021. — № 2. — S. 44–58.
- [6] Fateeva I.M., Belkina T.L. Tradicii i novacii v arhitekture sovremennogo hrama // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. — 2015. — № 6. — S. 248–251.
- [7] Fedorov A. Cerkovnoe iskusstvo kak prostranstvenno-izobrazitel'nyj kompleks. — SPb.: Satis», 2007. — 223 s.
- [8] Shvidkovskij D.O., Revzina Yu.E. Sovremennaya arhitektura pravoslavnogo hrama: problemy identichnosti // Academia. Arhitektura i stroitel'stvo. — 2021. — № 4. — S. 22–28.
- [9] Kesler M. Tradiciya i novizna v russkom hramozdatel'stve. — URL: <http://kesler.ortox.ru/2019/12/18/tradiciya-i-novizna-v-russkom-xramozdatel'stve/> (data obrashcheniya: 02.07.2022).
- [10] Narodnyj katalog pravoslavnoj arhitektury. — URL: <https://sobory.ru> (data obrashcheniya: 08.10.2022).

Verkhovyyh Elena Yu.

Research officer, Branch of FSBI
«CIRD of the Ministry of Construction
of Russia» UralNIIproekt,
Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: elena_ver@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2800-9352