

Парадокс в стилеобразовании архитектуры православного храма в России на современном этапе¹

В статье рассмотрены два типа стилеобразования в архитектуре современных храмов: консервативного православного церковного зодчества в России и модернистского католического в XX–XXI веках. Показано, что свободное многообразие архитектурных форм в современном католицизме фактически сузило широту применяемых стилей до одного — модернистского. Выявлен парадокс консервативного развития в православном русском церковном зодчестве, при котором механизм канона, сохраняющий идентичность и преемственность архитектурной композиции храмов, обеспечивает на современном этапе актуализацию применения и продолжение развития одновременно сосуществующих множества исторических стилей.

Ключевые слова: тип стилеобразования в архитектуре современного православного храма, стиль в современном католическом храме, консерватизм в развитии, исторический стиль, модернистский стиль.

Vekhrovykh E. Yu.

The paradox in the style of architecture the Orthodox church in Russia at the present stage

The article considers two types of style formation in the architecture of modern churches: conservative Orthodox church architecture in Russia and modernist Catholic architecture in the XX–XXI centuries. It is shown that the free variety of architectural forms in modern Catholicism has actually narrowed the breadth of styles used to one — modernist. The paradox of conservatism of development in Orthodox Russian church architecture is revealed, in which the mechanism of the canon, preserving the identity and continuity of the architectural composition of churches, ensures the actualization of the application and continuation of the development of simultaneously coexisting many historical styles at the present stage.

Keywords: type of style formation in the architecture of a modern Orthodox church, style in a modern Catholic church, conservatism in development, historical style, modernist style.



**Верховых
Елена
Юрьевна**

старший научный сотрудник, филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» УралНИИпроект, Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail: elena_ver@mail.ru

Проблемами архитектурного формообразования в современном храмоостроении и поиском путей его дальнейшего развития занимается множество ученых, исследователей, общественных деятелей и, конечно, самих зодчих. Вопросы изучения архитектурного формообразования в современном культовом православном зодчестве — это актуальная тема исследований. За последние тридцать лет отмечался интенсивный рост возведения зданий православных храмов и накоплен достаточный массив проектной практики церковного зодчества. Темы этих исследований посвящены как общим теоретическим вопросам [1; 5; 7; 10–12], так и узким вопросам типологии, композиции, инженерных решений в архитектуре современного православного храма [2; 8; 9]. И. И. Балуненко встраивает выяв-

ленные ею тенденции развития современной православной архитектуры в мировой контекст храмового зодчества [1]. С. В. Борисов, Н. А. Коротаяев подробно рассматривают исторические и современные композиции многоуровневых православных храмов [2]. С. С. Левшеков изучает вопросы применения современных материалов при возведении храмов [9].

Существуют объективные отличающиеся особенности исторического хода процессов архитектурного стилеобразования храмовых зданий в двух главных христианских конфессиях, католицизме и православии, с которыми сталкиваются архитекторы и заказчики. В общем виде суть проблемы, часто повторяющейся в научных публикациях, заключается в том, что процесс «осовременивания», с точки зрения соответствия современным культурным и технологическим тенденциям, в православной церковной традиции храмоостроительства происходит слишком медленно. В современной архитектуре католического храма сосредоточен противоположный полюс этой проблематики, заключающийся в том, что к концу XX в. на-

¹ Работа выполнена по плану ФНИ РААСН и Минстроя России на 2023 год в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2023–2030 годы).

коплен обширный опыт строительства модернистских зданий храмов, однако при этом, как заявляют сами представители католической Церкви, происходит потеря в них христианского смысла [6; 16].

Цель статьи — провести сравнительный анализ процесса стилиобразования в архитектуре православного храма на современном этапе с аналогичным процессом в архитектуре католического храма. Необходимо выявить структуру используемых стилей в церковном зодчестве двух крупнейших христианских конфессий. Общепринято считается, что в настоящее время в архитектуре православных храмов доминирует, условно говоря, «традиционный» подход к стилиобразованию, а в архитектуре католических храмов за последние 60 лет возобладал «модернистский» подход. Мы ставим задачу проанализировать результаты реализации этих двух подходов на современном этапе.

Процесс стилиобразования в архитектуре православного храма в России, начиная с X в. и вплоть до настоящего времени, происходит в достаточно консервативных рамках развития традиции русского церковного зодчества. Проблема внедрения нового в традиционную композицию православного храма была и остается актуальной как в истории русской архитектуры, так и сегодня. Многие ученые и практики архитектуры считают, что такое консервативное развитие обуславливает вынужденную скудость творческой свободы зодчих при выборе и создании архитектурных форм православного храма. Зачастую отсутствие так называемого активного «осовременивания» православной архитектуры подвергается критике, вызванной поверхностным пониманием особенностей процесса стилиобразования в ней. С другой стороны, исследователи теории православной церковной архитектуры, помимо констатации существующего консерватизма в ее развитии, объясняют историчный облик современного храмового православного зодчества влиянием перерыва преемственности традиции, возникшего с 1917 г. до 1990-х гг., когда церковные здания практически не возводились. С действием этого факта в XX в. связывают и некоторую оторванность современного православного храмоостроения от мирового контекста [1].

Модернистский тип стилиобразования в архитектуре католического храма на этапе XX–XXI вв. можно противопоставить такому консерватизму в православии. В XX в. на II Ватиканском Соборе была провозглашена и разрешена свобода творчества при создании архитектуры католического храма, что направило его развитие в новое русло в рамках современной архитектуры. Вследствие этого события стали активно возводиться модернистские здания католических храмов (Иллюстрация 1). Но при этом осталась возможность возводить здания церквей и в традиционных для католицизма исторических стилях.

К таким традиционным решениям исследователи архитектуры католических храмов относят здания, выполненные, например, в неоготическом и неороманском стилях [6]. Для нашего исследования стилиевых тенденций важно понять, насколько широко сегодня применяются в католицизме оба эти варианта. При обзорном исследовании современных католических храмов можно сделать вывод, что подавляющее большинство зданий строится именно в модернистском решении. Архитектурные решения с отсылкой к историческим европейским стилям используются намного реже (Иллюстрация 2). В большинстве своем возведение католических храмов в неоготическом или неороманском стилях было завершено на рубеже XIX–XX вв.

Любопытно отметить, что католические храмы, выполненные в исторических стилях, присущих католициз-



Иллюстрация 1. Современные католические храмы: а — церковь в Фолиньо, Италия. Арх.: М. Фуксас и Д. М. Фуксас. 2009 г.; б — Юбилейная церковь. Рим, Италия. Арх.: Р. Мейер. 1996–2003 гг. По [16]



Иллюстрация 2. Католические храмы в историческом стиле: а — собор Святых Петра и Павла. Лумумбаши, Конго. 1920 г.; б — церковь в честь Иоанна Марии Вианнья. Буэнос-Айрес, Аргентина. 1949 г. По [6; 17]



Иллюстрация 3. Католические храмы в исторических стилях: а — собор Святых Петра и Павла. Дуале, Центрально-Африканская Республика. 1930–1936 гг.; б — базилика Нотр-Дам-де-ла-Пэ. Ямусукро, Западная Африка. 1985–1989 гг. По [14; 13]

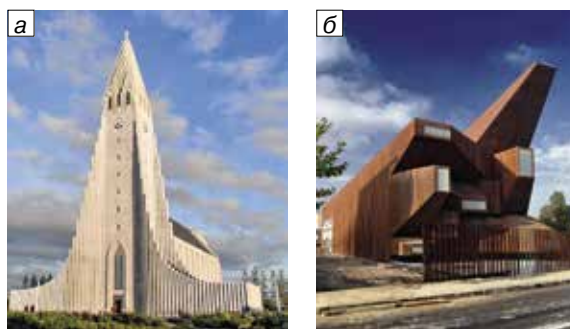


Иллюстрация 4. Современные модернистские христианские храмы: а — лютеранская церковь Халлгримскиркья. Рейкьявик, Исландия. 1937 г.; б — приходская церковь Санта-Моника. Мадрид, Испания. 2006 г. По [16]

му, продолжают возводить преимущественно в странах третьего мира, в основном в бывших европейских колониях (Иллюстрация 3, а), вплоть до копирования мировых образцов. Базилика Нотр-Дам-де-ла-Пэ в Ямусукро (Западная Африка) возведена с 1985 по 1989 г. по образцу собора Св. Петра в Риме (Иллюстрация 3, б). Это может быть объяснено стремлением повышения культурной идентичности бывших колоний, стремящихся возвести здания тех же стилей, что и их метрополии.

В силу стремления к соответствию современным идеям и технологиям можно наблюдать новаторское модернистское стилиобразование в культовых зданиях и других христианских конфессий (Иллюстрация 4).

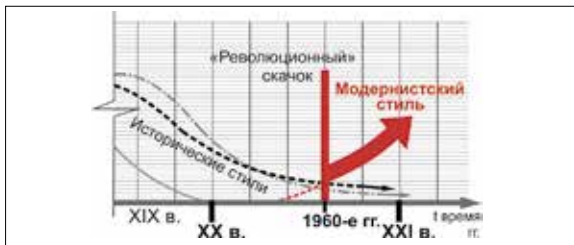


Схема 1. Модернистский «революционный» тип стилиобразования в архитектуре католического храма на этапе XX–XXI вв.

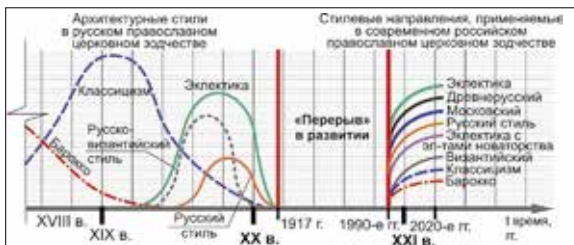


Схема 2. «Традиционный с перерывом» тип процесса стилиобразования в архитектуре православного в России храма на этапе XX–XXI вв. Рисунок Е. Ю. Верховых

Такой тип развития стиля на этапе XX в., ярко проявившийся в архитектуре современного католического храма, условно назовем **«модернистский»**. Он связан с тем, что в ходе процесса развития произошел резкий скачок, внешний и внутренний разрыв в непрерывности его традиции, вследствие чего был качественно изменен вектор его дальнейшего становления. В результате этого одновременно была принесена новая модернистская архитектурно-стилевая композиция храма, которая практически заменила собой историческую. В настоящее время на примере культовой архитектуры католицизма мы видим два направления: главное — это *модернистское*, многочисленное по числу возведенных в этом стиле зданий храмов, отражающее идеи развития гражданской архитектуры в целом за последние сто лет; второе — *традиционное*, практически затухающее, в основном обращающееся к двум историческим стилям: неоготика и неороманский стиль.

С точки зрения многообразия использования стиливых решений в композиции храма, при модернистском «революционном» типе развития можно увидеть, что оно снижается практически до единственного варианта. Нельзя однозначно сказать, что остается лишь моностиль — модернизм, в целом, однако, при таком типе развития «новое» постепенно и неуклонно вытесняет «старое».

На Схеме 1 показан модернистский тип стилиобразования в архитектуре католического храма, при котором вследствие «революционного» фактора, принесенного в XX в., множество исторических стилей, существовавших ранее (условно показанных на схеме несколькими кривыми), почти прекращают свое развитие. Последние по времени развития стили — после этого «рубежа» проходят этап стагнации, затухания. Новый принесенный из гражданской архитектуры модернистский стиль почти полностью заменяет их собой при создании композиций новых католических храмов.

«Традиционный с перерывом» тип стилиобразования на этапе XX–XXI вв. в архитектуре православного храма в России

Обратимся теперь к характеристике стилиобразования в архитектуре православного храма России в XX–XXI вв. и к определению его типа. Консерватизм и постепенность развития архитектурного стиля являются его главными



Иллюстрация 5. Стили современных православных храмов: а — «древнерусский» — церковь Иверской иконы Божией Матери. С. Некрасовское, Ярославская обл. 2009–2014 гг.; б — «московский» — церковь Веры, Надежды, Любви и матери их Софии. Багратионовск, Калининградская обл. 1993–1997 гг. По [15]

характерными особенностями на всем протяжении его истории и вплоть до настоящего времени. В контексте сегодняшнего дня можно сказать, что перерыв в строительстве православных церквей с 1917 г. до 1990-х гг. не стал абсолютным **разрывом** в преемственности традиции. Он стал в большей степени «замораживанием» процесса стилиобразования, в результате чего непрерывность в преемственности развития традиций церковного православного зодчества была сохранена.

Более того, этот длительный семидесятилетний «замораживающий» перерыв в совокупности с традиционализмом господствующего консервативного развития культового православного зодчества фактически обеспечили к моменту возобновления строительства православных храмов в России *возрождение и актуализацию применения многих одновременно сосуществующих исторических стилей*. Актуализированные стили вновь применяются при создании архитектуры православных храмов как исторические, также проводятся попытки создать их композиции с элементами новаций. Многие исторические стили из наследия русской архитектуры вновь возобновили свое развитие на новом этапе, обеспечивая стилевое многообразие архитектурных решений современных православных храмов.

На Схеме 2 показан **«традиционный с перерывом»** тип стилиобразования, сложившийся в архитектуре православного храма в России на этапе XX–XXI вв. Он оказался качественно иным в отличие от модернистского «революционного» типа стилиобразования в культовом зодчестве католицизма. На схеме по линии времени условно показаны: 1) до 1917 г. — исторические стили церковного православного зодчества того периода времени; 2) перерыв в развитии — период «замораживания» строительства православных храмов; 3) с 1990-х гг. — возрождение и актуализация применения **восьми** выявленных ранее нами основных стиливых направлений, используемых при создании современных православных храмов [3; 4].

На основании ранее проведенного нами анализа современного состояния стили в архитектуре православных храмов в России по восьми регионам и городу Москве установлен фактический количественный срез используемых сегодня стиливых направлений, им было дано название, характеристика и выявлено их пропорциональное соотношение между собой [3; 4]. Это позволило точно определить и указать на Схеме 2 их количество. Приведем некоторые примеры современных православных храмов с применением этих восьми основных стиливых направлений: «древнерусское» (Иллюстрация 5, а), «московское» (Иллюстрация 5, б), «русский стиль кон. XIX в.»



Иллюстрация 6. Стили современных православных храмов: а — «византийский» — церковь Еремона, Патриарха Московского, Гольянов, Москва. 2015 г.; б — «русский стиль» — собор Покрова Пресвятой Богородицы, Владивосток, Приморский край. 2007 г. По [15]



Иллюстрация 7. Стили современных православных храмов: а — «эклектика» — церковь Богоявления Господня, Городище, Республика Татарстан. 2012–2015 гг.; б — «эклектика с элементами новаторства» — церковь Петра и Февронии, Новороссийск, Краснодарский край. 2013–2022 гг. По [15]



Иллюстрация 8. Стили современных православных храмов: а — «барокко» — церковь Пантелеимона Целителя, Сочи, Краснодарский край. 2018 г.; б — «классицизм» — собор Александра Невского, Балтийск, Калининградская обл. 2011 г. По [15]

(Иллюстрация 6, б), «византийское» (Иллюстрация 6, а), «эклектика» (Иллюстрация 7, а), «эклектика с элементами новаторства» (Иллюстрация 7, б), «классицизм» (Иллюстрация 8, б), «барокко» (Иллюстрация 8, а). В целом нами было проанализировано распределение по этим стилевым направлениям около тысячи современных православных храмов за этот период, построенных на территории восьми регионов России и в Москве. Основные тенденции заключаются в преобладании групп храмов, выполненных в стилевых направлениях на основе русских национальных стилей и эклектики.

Заключение

В результате сравнения двух отличающихся процессов стилиобразования в культовом зодчестве крупнейших христианских конфессий — католицизма и православия

можно сказать, что изменения, произошедшие в XX в., были качественно различного характера и оказали на них принципиально разное влияние. С одной стороны, «революционное» свободное многообразие церковных архитектурных форм в католицизме, по сути отрицающее преемственность исторического наследия, фактически сузило широту применяемых стилей до одного модернистского моностиля.

С другой стороны, нами обнаружен парадокс консервативного развития в православном русском церковном зодчестве. Консерватизм общепринято связывают с жесткими рамками развития. Однако нами установлено, что действующий с X в. механизм канона, сохраняющий идентичность и преемственность архитектурной композиции православных храмов, позволяющий лишь медленное, постепенное внедрение нового и включение его в традицию, сегодня обеспечил актуализацию применения и продолжение развития многих одновременно сосуществующих исторических стилей. Многообразие формообразования архитектурных композиций православных храмов складывается в рамках не одного, как в настоящее время в католицизме, а внутри множества стилей. Можно сказать, что канон в архитектуре православного храма при всем его консервативном характере парадоксальным образом обеспечивает многообразие ее стилевого формообразования, расширяя палитру современного российского зодчества.

Список использованной литературы

- [1] Балуненко И. И. Архитектура современных православных храмов Беларуси: традиции и мировой контекст: дис. ... канд. иск.: 17.00.04. — Минск, 2015. — 240 с.
- [2] Борисов С. В., Коротаев Н. А. Православные храмы с многоуровневой структурой богослужебного пространства // Архитектура, строительство, транспорт. — 2022. — № 1. — С. 25–41.
- [3] Верховых Е. Ю. Особенности стилей в архитектуре православных храмов Москвы // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2023. — № 1. — С. 52–56.
- [4] Верховых Е. Ю. Стилиевые направления в архитектуре православных храмов России // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2022. — № 4. — С. 46–51.
- [5] Гречнева Н. В. Становление эклектики как архитектурного стиля в храмовом зодчестве России // Мир науки, культуры, образования. — 2011. — № 3 (28). — С. 222–224.
- [6] Гусейнова Д. В., Ермоленко Е. В. Построение внутреннего пространства католических церквей Германии. Середина XX — начало XXI века // АМІТ. — 2022. — № 4 (61). — С. 81–96.
- [7] Кириченко А. А. Потребность в красивых храмах. Традиция и модернизация в храмостроении на рубеже XX–XXI вв. // Инновации и инвестиции. — 2022. — № 1. — С. 160–163.
- [8] Лайтार्х Н. В. Современная православная церковная архитектура России. Тенденции стилевого развития и типология храмов: автореф. дис. ... канд. иск.: 17.00.04. — СПб., 2010. — 24 с.
- [9] Левшеков С. С. Особенности архитектурных и конструктивных решений современных храмов // АМІТ. — 2019. — № 2 (47). — С. 109–121.
- [10] Украинцева А. В. Современная православная церковная архитектура России: проблемы научных исследований // Урбанистика. — 2021. — № 2. — С. 44–58.

- [11] Федоров А. Церковное искусство как пространственно-образительный комплекс. — СПб.: Сатис, 2007. — 223 с.
- [12] Швидковский Д. О., Ревзина Ю. Е. Современная архитектура православного храма: проблемы идентичности // Academia. Архитектура и строительство. — 2021. — № 4. — С. 22–28.
- [13] Базилика Нотр-Дам-де-ла-Пе в Ямусукро. — URL: <https://turbinatravels.com/guide/Yamusukro-Kot-dIvuar-104774/Zametki/Afrikanskiy-Vatikan-ili-samaya-bolshaya-tserkov-v-mire-93738/> (дата обращения: 20.04.2023).
- [14] Кафедральный Собор в Дуале. — URL: <https://turbinatravels.com/guide/Duala-Kamerun-104589/Otzyvy/Tchto-delat-dostoprimechatelnosti/Arkhitektura-Pamyatniki/3/0/Kafedralnyy-Sobor-svyatykh-Petra-i-Pavla-62911/Otzyv/Kafedralnyy-sobor-v-Duale-krupneyshiy-v-Tsentrалnoy-Afrike-92454/> (дата обращения: 20.04.2023).
- [15] Народный каталог православной архитектуры. — URL: <https://sobory.ru> (дата обращения: 22.01.2023).
- [16] Традиционность против модернизма в современной церковной архитектуре. Католический взгляд. — URL: <https://daniil-skitalec.livejournal.com/13187.html> (дата обращения: 20.04.2023).
- [17] Церковь в честь Иоанна Марии Вианнея в Буэнос-Айрес. — URL: https://vk.com/wall-196472651_1247/ (дата обращения: 20.04.2023).
- [11] Fedorov A. *Cerkovnoe iskusstvo kak prostranstvenno-izobrazitel'nyj kompleks*. — SPb.: Satis, 2007. — 223 s.
- [12] Shvidkovskij D. O., Revzina Yu. E. *Sovremennaya arhitektura pravoslavnogo hrama: problemy identichnosti* // Academia. Arhitektura i stroitel'stvo. — 2021. — № 4. — S. 22–28.
- [13] Bazilika Notr-Dam-de-la-Pe v Yamusukro. — URL: <https://turbinatravels.com/guide/Yamusukro-Kot-dIvuar-104774/Zametki/Afrikanskiy-Vatikan-ili-samaya-bolshaya-tserkov-v-mire-93738/> (data obrashcheniya: 20.04.2023).
- [14] Kafedral'nyj Sobor v Duale. — URL: <https://turbinatravels.com/guide/Duala-Kamerun-104589/Otzyvy/Tchto-delat-dostoprimechatelnosti/Arkhitektura-Pamyatniki/3/0/Kafedralnyy-Sobor-svyatykh-Petra-i-Pavla-62911/Otzyv/Kafedralnyy-sobor-v-Duale-krupneyshiy-v-Tsentrалnoy-Afrike-92454/> (data obrashcheniya: 20.04.2023).
- [15] Narodnyj katalog pravoslavnoj arhitektury. — URL: <https://sobory.ru> (data obrashcheniya: 22.01.2023).
- [16] Tradicionnost' protiv modernizma v sovremennoj cerkovnoj arhitekture. Katolicheskij vzglyad. — URL: <https://daniil-skitalec.livejournal.com/13187.html> (data obrashcheniya: 20.04.2023).
- [17] Cerkov' v chest' Ioanna Marii Vianneya v Buenos-Ajres. — URL: https://vk.com/wall-196472651_1247/ (data obrashcheniya: 20.04.2023)..

Статья поступила в редакцию 11.05.2023.

Опубликована 30.06.2023.

References

- [1] Balunenko I. I. *Arhitektura sovremennyh pravoslavnyh hramov Belarusi: tradicii i mirovoj kontekst: dis. ... kand. isk.: 17.00.04.* — Minsk, 2015. — 240 s.
- [2] Borisov S. V., Korotaev N. A. *Pravoslavnye hramy s mnogourovnevnoj strukturoj bogoslužebnogo prostranstva* // Arhitektura, stroitel'stvo, transport. — 2022. — № 1. — С. 25–41.
- [3] Verhovyh E. Yu. *Osobennosti stilej v arhitekture pravoslavnyh hramov Moskvy* // Akademicheskij vestnik UralNIIproekt RAASN. — 2023. — № 1. — С. 52–56.
- [4] Verhovyh E. Yu. *Stilevye napravleniya v arhitekture pravoslavnyh hramov Rossii* // Akademicheskij vestnik UralNIIproekt RAASN. — 2022. — № 4. — С. 46–51.
- [5] Grechneva N. V. *Stanovlenie eklektiki kak arhitekturnogo stilya v hramovom zodchestve Rossii* // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. — 2011. — № 3 (28). — С. 222–224.
- [6] Gusejnova D. V., Ermolenko E. V. *Postroenie vnutrennego prostranstva katolicheskikh cerkvej Germanii. Seredina XX — nachalo XXI veka* // AMIT. — 2022. — № 4 (61). — С. 81–96.
- [7] Kirichenko A. A. *Potrebnost' v krasivyh hramah. Tradiciya i modernizaciya v hramostroenii na rubezhe XX–XXI vv.* // Innovacii i investicii. — 2022. — № 1. — С. 160–163.
- [8] Lajtar' N. V. *Sovremennaya pravoslavnaya cerkovnaya arhitektura Rossii. Tendencii stilevogo razvitiya i tipologiya hramov: avtoref. dis. ... kand. isk.: 17.00.04.* — SPb., 2010. — 24 s.
- [9] Levshekov S. S. *Osobennosti arhitekturnyh i konstruktivnyh reshenij sovremennyh hramov* // AMIT. — 2019. — № 2 (47). — С. 109–121.
- [10] Ukrainceva A. V. *Sovremennaya pravoslavnaya cerkovnaya arhitektura Rossii: problemy nauchnyh issledovanij* // Urbanistika. — 2021. — № 2. — С. 44–58.

Verkhovykh Elena Yu.

Senior Researcher, Branch of FSBI «CIRD of the Ministry of Construction of Russia» UralNIIproekt, Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: elena_ver@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2800-9352