

Анализ и предложение возможного преемственного развития застройки площади Первой пятилетки на Уралмаше¹ (Часть 2)

В статье на основе анализа истории и творческих методов проектирования и строительства площади Первой пятилетки в городе Екатеринбурге через интерпретацию смыслов ее объемно-пространственных характеристик формируется концепция возможного преобразования площади путем включения в ее композицию высотного доминантного здания, которое предполагалось, но так и не было реализовано за почти 100-летний период существования главной площади Уралмаша.

Ключевые слова: Уралмаш, планировочная организация, пространственная доминанта, концепция преобразования застройки.

Dolgov A. V.

Analysis and proposal of possible succession development of the First Five-year plan area at Uralmash (Part 2)

In the article, based on the analysis of the history and creative methods of designing and building the square of the First Five-year plan in Yekaterinburg through the interpretation of the meanings of its spatial characteristics, the concept of a possible transformation of the square by including in its composition a high-rise dominant building, which was supposed, but never realized during the almost 100-year period of existence of the main square of Uralmash, is formed.

Keywords: Uralmash, planning organization, spatial dominant, concept of development transformation.



Введение

Прежде чем продолжить рассуждения во второй части статьи, необходимо внести некоторые поправки в авторские мнения, содержащиеся в ее первой части относительно времени создания М. В. Рейшером аксонометрии площади Первой пятилетки [3] (Иллюстрация 3). Ряд коллег, ознакомившихся с первой частью настоящей статьи, высказали серьезные аргументы в обоснование датировки аксонометрии, оригинал которой утрачен. По их мнению, аксонометрия М. В. Рейшера выполнена в 1930-е гг., и утверждение о ее появлении после строительства памятника С. Орджоникидзе является спорным, поскольку до памятника С. Орджоникидзе точно на этом же месте существовал мавзолей А. П. Банникова и В. Ф. Фидлера.

Несомненно, высказанное замечание уместно и важно, но в рамках аспектов, рассматриваемых в статье, не оказывает решающего влияния на ход изложения, основные смыслы и выводы.

Во второй части статьи предполагается рассмотреть следующие вопросы:

- 1) определить особенные пространственные взаимосвязи зданий, формирующих центральную меридиональную часть территории площади Первой пятилетки в г. Екатеринбурге;
- 2) рассмотреть особенности планировочной организации площади Первой пятилетки по отношению к планировке и застройке центрального ядра г. Екатеринбурга;
- 3) выявить композиционное ядро планировки площади Первой пятилетки в г. Екатеринбурге, определив его фигуру;
- 4) сформулировать концепцию возможного варианта преобразования северо-восточной части площади между улицами Орджоникидзе и Ильича;
- 5) визуализировать предложенную концепцию застройки северо-восточного фронта площади Первой пятилетки в г. Екатеринбурге с учетом сложившихся реалий землепользования.

1 Определение особенных пространственных взаимосвязей зданий, формирующих срединную часть площади Первой пятилетки

Кроме влияния регулирующей пропорции на форму планов зданий площади Первой пятилетки в Екатеринбурге, нужно отметить обнаруженную нами полярную связность контуров зданий площади (Иллюстрация 1).

Долгов Александр Владимирович

кандидат архитектуры, профессор, член-корреспондент РААСН, ректор, Уральский государственный архитектурно-художественный университет (УралГАХУ), Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail:
ardoplus@gmail.com

¹ Работа выполнена по плану ФНИ РААСН и Минстроя России на 2023 год в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы).

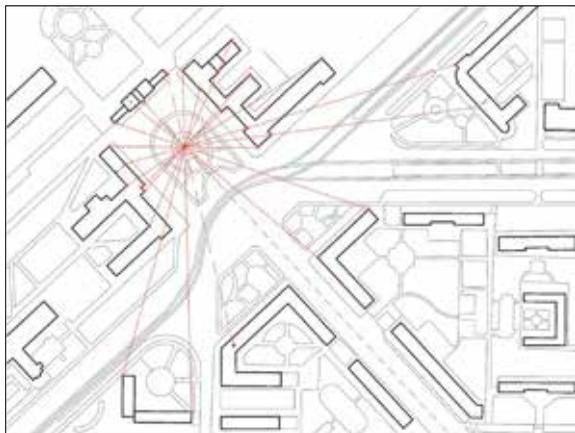


Иллюстрация 1. Полярная связность противоположных углов зданий на площади Первой пятилетки. Автор А. В. Долгов. Чертеж Я. А. Бондаревой. 2023 г.

Через центр фонтана, который без согласования с руководством заложил в 1933 г. И. И. Робачевский, проходят многочисленные лучи, связывающие противоположные точки углов и фасадных осей зданий, находящихся в срединной части площади. Нетрудно заметить, что из этого системного контрпоста выпадает северо-восточный сектор периметра площади (см. пунктирные лучи на Иллюстрации 1). По логике приема полярной связности, западному углу здания заводской проходной должен противостоять угол или ось фасадной композиции так и не построенного здания между ул. Орджоникидзе и ул. Ильича. Однако ничего подобного в ровной фасадной линии протяженного здания мы не наблюдаем. Данная композиционная особенность в дальнейшем может быть эффективно использована при разработке проекта застройки рассматриваемого участка.

Такая фокусировка радиальных лучей при необычной сложности линий фасадов зданий заводоуправления УЗТМ и заводской лаборатории, несомненно, является важной особенностью планировочной организации площади Первой пятилетки, обнаруженной впервые.

2 Объектно-планировочная корреляция композиционной организации ансамблей площади Первой пятилетки и срединной части пр. Ленина

Под объектно-планировочной корреляцией композиционной организации градостроительных объектов понимается множественное соответствие диспозиций их ключевых структурных элементов. К ключевым структурным элементам планировки относятся:

- осевые и красные линии застройки и открытых пространств;
- точки на плане, в которых расположены доминантные или акцентные элементы застройки;
- точки пересечения осевых и красных линий;
- соединительные линии между ключевыми точками планировочной структуры и образованные ими фигуры.

Обнаруживая структурные корреляции, важно придерживаться исторической последовательности возникновения и развития городской застройки, позволяющей правильно охарактеризовать причинно-следственный характер корреляций. Сравнимые планировочные структуры разделяют два века формирования застройки центральной части главного проспекта города, а также значительный пространственный разрыв Уралмашзавода, в границах которого отсутствует сквозная композиционная связность.



Иллюстрация 2. Корреляция композиционной организации ансамбля площади Первой пятилетки и срединной части пр. Ленина. Автор А. В. Долгов. Чертеж Я. А. Бондаревой. 2023 г.

Тем не менее пр. Ленина и ул. Машиностроителей параллельны друг другу и связаны невидимой нитью меридиональной городской оси, что само по себе является важнейшей корреляцией уровня общей композиции генерального плана Свердловска — Екатеринбурга.

Про такие градостроительные соответствия А. Э. Гутнов писал: «...нити причинно-следственных связей протянулись от наших дней к эмбриональной стадии существования города, когда в начальном историческом плане впервые обозначились функциональные непреходящие характеристики...».

Мы также имеем возможность установить факты локальной корреляции ключевых структурных элементов срединной части пр. Ленина и площади Первой пятилетки в Екатеринбурге к западу и к востоку от городской оси, совпадающей с направлением ул. Орджоникидзе (Иллюстрация 2, ось 7–7').

Ось 1–1' — шпиль здания городской администрации — перекресток улиц Машиностроителей, Красных партизан и 22 Партсъезда (здесь проектировщиками Ленгипромеца первоначально планировалось сформировать главную площадь поселка Уралмашзавода).

Ось 2–2' — перекресток ул. 8 Марта и пр. Ленина — храм Рождества Христова (построен в 1996 г., арх. Валерий Николаевич Баранцев).

Ось 3–3' — северо-западный угол границы Исторического сквера — восточная граница угла южного фасада гостиницы «Мадрид».

Оси 4–4', 5–5', 6–6' — габариты и ось затворного устройства городской плотины — точки пересечения осей ул. Культуры и красных линий южного фронта застройки площади Первой пятилетки.

Ось 7–7' — водонапорная башня — ось главного коридора Уралмаша, здания проходной, фонтана, памятника

Орджоникидзе, пересечение осей ул. Машиностроителей и ул. Орджоникидзе.

Ось 8–8' — колокотья Екатерининского собора — незастроенный угол ул. Ильича и ул. Машиностроителей.

Ось 9–9' — средокрестие снесенного в 1930 г. Екатерининского собора — пересечение красной линии застройки южного фронта площади Первой пятилетки к оси ул. Ильича.

Ось 10–10' — пересечение осей ул. Пушкина и пр. Ленина — угол Г-образного жилого дома, выходящего одновременно на красные линии ул. Машиностроителей и ул. Ильича, фланкирующей пространство площади Первой пятилетки с восточной стороны.

Таким образом, корреляционные связи двух планировочных структур, сопоставленных нами, проявили преобладание корреляции между узлами пересечений красных и осевых линий открытых пространств улиц, скверов и площадей с контрапостной постановкой акцентных объемов. То есть, расположение доминантного или акцентного объекта на пр. Ленина контрапостно планировочному пересечению осевых и красных линий (иногда образующих фигуры) на площади Первой пятилетки. И наоборот.

В связи со сносом в 1930 г. Екатерининского собора смысловое содержание диспозиции 8–8' изменилось. Сформированная Н. А. Бойно-Родзевич на месте храма площадь Труда допускает предположение о логической уместности контрапостного ей акцентного здания в районе угла ул. Машиностроителей и ул. Ильича. Причем его значение как пространственной доминанты возможно сравнить в градостроительном плане с прежней ролью Екатерининского собора, но уже в локальных рамках пространства Уралмаша. Одновременно такой доминантный объем способствовал бы выделению местоположения площади Первой пятилетки в силуэтом восприятии Екатеринбурга, добавляя ей статусности и новый, пока отсутствующий, градостроительный масштаб.

Рассмотрим на локальном уровне площади Первой пятилетки вопрос о том, в какие композиционные связи вступит акцентный (или доминантный) объем в случае его появления на углу ул. Машиностроителей и ул. Ильича. Что необходимо соблюсти, чтобы он был уместен?

В настоящее время высотной доминантой площади Первой пятилетки является угловой объем здания заводууправления Уралмаша. Его венчающая часть имеет прямоугольную в плане форму и наиболее активно воспринимаемую гранью обращена в сторону предзаводской площади. Если из краев габаритов этой грани провести лучи через местоположение памятника Серго Орджоникидзе на противоположную линию застройки площади Первой пятилетки, то мы получим ширину возможного диспозиционного элемента в системе будущего доминантного здания площади Первой пятилетки (Иллюстрация 3).

Тем самым на предпроектном уровне рассуждений задается локальная корреляция по полярному принципу двух высотных доминант — существующей и будущей — через композиционную планировочную и смысловую доминанту памятника С. Орджоникидзе. Подобный планировочный принцип мы уже выявили на площади Первой пятилетки при фокусирующей роли фонтана для множества диспозиционных точек зданий предзаводской площади. В случае с высотными доминантами количество полярных диспозиционных связей сокращается и изменяется их центр. В связке остаются лишь действительно главные элементы, что не лишено логики возможного алгоритма достройки сложной объемно-пространственной композиции площади и может быть использовано в ее практической разработке.



Иллюстрация 3. Диспозиция высотных доминант здания заводууправления и проектируемого жилого дома. Автор А. В. Долгов. Чертеж Я. А. Бондаревой и А. А. Трегубова

3 Выявление фигуры композиционного ядра планировки площади Первой пятилетки

Для нахождения фигуры композиционного ядра планировки площади воспользуемся геометрическими построениями (Иллюстрация 4).

Выявим цветом фигуры, образующиеся соединением ключевых точек схемы в двух вариантах (Иллюстрация 5, 6).

Оба варианта увязывают в единую композицию ключевые точки пересечения красных и осевых линий, а также точки мест расположения оси симметрии заводской проходной, центров круглого фонтана и постамента памятника Орджоникидзе, выявляя фигуры, состоящие из пятиконечных звезд и условного «циркуля». Они напоминают масонские знаки, состоящие из циркуля и угольника, но вместо угольника мы видим более сложные фигуры пятиконечных звезд, которые также были широко распространены в основных масонских знаках. При желании усилить черты подобия внутри звезд можно дорисовать и разместить всевидящее око со зрачком в точке Н.

Как известно, различными вариантами масонских символов изобилует архитектура Санкт-Петербурга. Нетрудно заметить, что и оба ключевых автора планировки площади Первой пятилетки — С. В. Домбровский и П. В. Оранский — прибыли в Свердловск из Ленинграда, где получили образование в Петербургской академии художеств. Мы не имеем сейчас точных сведений о преподавании в Петербургской академии художеств предметов или учебных дисциплин, связанных с изучением масонской символики, поэтому, не впадая в конспирологию, воспримем факт появления масонской символики на Уралмаше как данность. Будем считать, что оба варианта, в основе которых лежат изображения пятиконечных звезд, на равных правах могут считаться выявленными фигурами композиционного ядра, активно влияющими на планировочную структуру площади Первой пятилетки. Отметим и общеизвестный факт, что именно пятиконечная звезда изобилует элементами, размерно связанными друг с другом отношением «золотого сечения».

Суммируя результаты многофакторного анализа композиционных особенностей исторически сложившейся застройки площади Первой пятилетки, начиная с градостроительных решений Ленгипромеца, преобразованных П. В. Оранским и М. В. Рейшером, И. И. Робачевским и другими архитекторами, возможно выделить несколько приоритетных аспектов для формирования концеп-



Иллюстрация 4. Схема гармонизации расположения красных и осевых линий планировочной композиции площади Первой пятилетки. Автор А. В. Долгов. Чертеж Я. А. Бондаревой



Иллюстрация 5. Композиционное ядро планировки площади Первой пятилетки. Вариант фигуры 1. Автор А. В. Долгов. Чертеж Я. А. Бондаревой



Иллюстрация 6. Композиционное ядро планировки площади Первой пятилетки. Вариант фигуры 2. Автор А. В. Долгов. Чертеж Я. А. Бондаревой

ции преемственного градостроительного завершения облика площади.

1) Авторами изначально предполагалась идея периметральной застройки южного фасада площади, которая так и осталась нереализованной, так как уже в 1930-е гг. П. В. Оранским осознана необходимость размещения на участке между ул. Орджоникидзе и ул. Ильича некоего значимого, особенного здания, образ которого так и не был создан. Незастроенная территория более 90 лет остается резервной под застройку.

2) Выявлена возможность и уместность размещения на углу ул. Машиностроителей и ул. Ильича доминантного объема здания общегородского значения и масштаба, обозначающего местоположение площади Первой пятилетки в городе, а также на локальном уровне пространства площади.

3) Найдена символическая фигура организующего композиционного ядра, регулирующие пропорции и линии, использованные как в планировке площади, так и в архитектурных членениях фасадов зданий; они могут быть использованы для достижения уникальной идентичности и своеобразия вновь проектируемых зданий на площади Первой пятилетки в Екатеринбурге.

4) Осознана важность сохранения авторского замысла перетекания дворовых пространств внутри южной части квартала, где встречаются улицы Орджоникидзе, Ильича и Машиностроителей, при дальнейшем проектировании.

5) Для достижения размерной гармонизации существующих и проектируемых архитектурных объектов целесообразно использовать ритмометрические особенности застройки площади, а также регулирующие свойства пропорций ϕ и $\sqrt{\phi}$.

Структурно-символические свойства знаков и регулирующих пропорций уже много столетий используются зодчими для создания архитектурных доминант городских пространств, в отсутствие которых они не обладают завершенной целостностью и выразительностью. Достаточно вспомнить многочисленные средневековые и более поздние христианские соборы и церкви, располагаемые на площадях и открытых пространствах (собор Нотр-Дам-де-Пари, Флорентийский собор Санта-Мария-дель-Фьоре, собор Василия Блаженного в Москве, церковь Вознесения в селе Коломенском и многие другие). Такую же роль играют величественные колокольни, обелиски, монументальные колонны (колокольня на площади Сан-Марко в Венеции, обелиск на площади Св. Петра в Ватикане, Александровская колонна на Дворцовой площади в Санкт-Петербурге и многие другие). Доминанта призвана собирать пространство, являясь его вертикальной амплитудой, которой подчинены высотные параметры застройки, формирующей тот или иной планировочный тип — площадь, улица, сквер, набережная и т. д. Сама доминанта находится в подчиненном положении по отношению к размерным параметрам планировочных типов (Иллюстрация 7–9).

В настоящее время реализация отложенных решений конца 1920-х–1930-х гг. градостроителей и архитекторов Свердловска в логике представленных выше рассуждений предполагает возможность преобразования площади Первой пятилетки по типу периметрально застроенной площади с ярко выраженной высотой доминантой, имеющей общегородское значение, включенной в ритмометрическую организацию, гармонический строй и существующую пространственную композицию. Полученная проектная установка потребует вариантного воплощения, один из которых может выглядеть следующим образом (Иллюстрация 10).

При создании предложенной новой композиции площади путем застройки свободного участка на стыке улиц Орджоникидзе, Машиностроителей и Ильича целесообразно использовать выявленные в ходе предпроектного анализа особенности гармонического и геометрического строя планировки площади, расширив их применение на высотные характеристики зданий (Иллюстрация 12).



Иллюстрация 7. Вид площади Сан-Марко в Венеции с доминирующим объемом колокольни



Иллюстрация 8. Площадь Дель-Кампо в Сиене с доминирующей кампанилой, площадь Пубблико

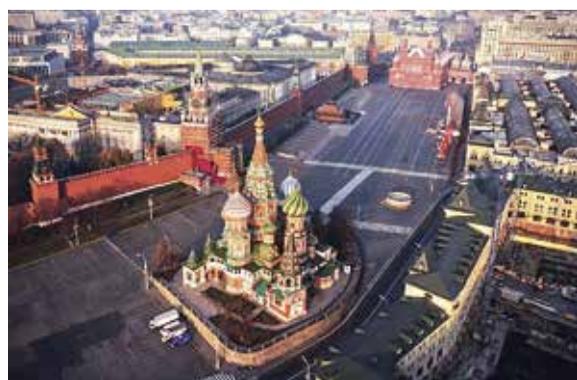


Иллюстрация 9. Красная площадь в Москве. Доминанта — собор Василия Блаженного



Иллюстрация 10. Общий вид на застройку площади Первой пятилетки с учетом проектного предложения по размещению доминантного здания. Авторы: А. В. Долгов, А. А. Трегубов



Иллюстрация 11. Вид на доминантное здание площади Первой пятилетки. Архитектурно-градостроительная концепция. Авторы: А. В. Долгов, А. А. Трегубов

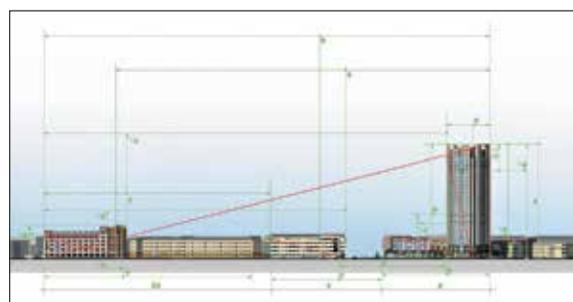


Иллюстрация 12. Использование метрического шага «а» и регулирующих свойств пропорции ϕ и $\sqrt{\phi}$ для размерной гармонизации архитектурных объектов южного фасада застройки площади Первой пятилетки. Автор А. В. Долгов. Чертеж Я. А. Бондаревой и А. А. Трегубова

Заключение

Представленный в статье материал через анализ исторических причин, установление особенностей творческих методов проектирования градостроителей и архитекторов 1920–1930-х гг., создавших Уралмаш, но не реализовавших по ряду причин свои решения, позволил сформировать одну из возможных предпроектных концепций, предполагающую преобразование площади Первой пятилетки в Екатеринбурге по типу периметрально застроенной площади с ярко выраженной доминантой. Такое решение сохранит в неприкосновенности историческую застройку к северу от Уралмашзавода, выделит пространственное расположение площади в градостроительной структуре Екатеринбурга и самого Уралмаша, проявляя новые композиционные вызовы, направленные на их объемно-пространственное преобразование. Возможно, что роль намечаемой доминанты и ее образные качества, пока еще не определенные окончательно, станут весьма важными средствами

в ознаменовании исторической даты — 100-летия начала Первой пятилетки, которая будет отмечаться в 2028 году как краеугольная веха эпохи индустриализации СССР.

Список использованной литературы

- [1] Агеев С., Рейшер А. Главный коридор Уралмашзавода. — Екатеринбург: Tatlin, 2022. — 184 с.
- [2] Гримм Г. Д. Пропорциональность в архитектуре. — Ленинград: Москва: ОНТИ, 1935. — 147 с.
- [3] Долгов А. В. Анализ и предложение возможного преемственного развития застройки площади Первой пятилетки на Уралмаше (часть 1) // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2023. — № 3 (58). — С. 56–61.
- [4] Долгов А. В. Эвритмия ордера // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2020. — № 2 (45). — С. 63–69.
- [5] Елагин Г. Н. Хроника строительства Екатеринбурга, 1702–2012. — Екатеринбург: Tatlin, 2012. — 223 с.

- [6] Енина Л. В., Граматчикова Н. Б. Первостроители Уралмаша как перформативный проект: конструирование заводской идентичности. — Екатеринбург; М.: Кабинетный ученый, 2021. — 282 с.
- [7] Корнфельд Я. А. Архитектура Свердловска // Архитектура СССР. — 1938. — № 2. — С. 47.
- [8] Пискунова Л. П., Старостова Л. Э., Янков И. Е. Конструктивистские городки Екатеринбурга, 1920–1930 гг. — М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2019. — 88 с.
- [9] Свод памятников истории и культуры Свердловской области. — Екатеринбург: Сократ, 2007. — Т. 1.
- [10] Смирнов Л. Н. Архитектура Екатеринбурга и городов Урала в творчестве западносибирских зодчих. — 2-е изд., дораб. — Екатеринбург: Изд-во УрГАХУ; СПб.: Изд. дом «Первоград», 2021. — 190 с.
- [11] Смирнов Л. Н. Архитектура Екатеринбурга — Свердловска в период постконструктивизма. От конструктивизма через стилистику ар-деко к неоклассике (1934–1938). — Екатеринбург: Изд-во УрГАХУ, 2023. — 124 с.
- [12] Хан-Магомедов О. С. Конструктивизм — концепция формообразования. — М.: Стройиздат, 2003. — 576 с.
- [7] Kornfel'd Ya. A. Arhitektura Sverdlovskaja // Arhitektura SSSR. — 1938. — № 2. — S. 47.
- [8] Piskunova L. P., Starostova L. E., Yankov I. E. Konstruktivistiskie gorodki Ekaterinburga, 1920–1930 gg. — M.; Ekaterinburg: Kabinetnyj uchenyj, 2019. — 88 s.
- [9] Svod pamyatnikov istorii i kul'tury Sverdlovskoj oblasti. — Ekaterinburg: Sokrat, 2007. — T. 1.
- [10] Smirnov L. N. Arhitektura Ekaterinburga i gorodov Urala v tvorchestve zapadnosibirskih zodchih. — 2-e izd., dorab. — Ekaterinburg: Izd-vo UrGAHU; SPb.: Izd. dom «Pervograd», 2021. — 190 s.
- [11] Smirnov L. N. Arhitektura Ekaterinburga — Sverdlovskaja v period postkonstruktivizma. Ot konstruktivizma cherez stilistiku ar-deko k neoklassike (1934–1938). — Ekaterinburg: Izd-vo UrGAHU, 2023. — 124 s.
- [12] Han-Magomedov O. S. Konstruktivizm — koncepcija formoobrazovaniya. — M.: Strojizdat, 2003. — 576 s.

Статья поступила в редакцию
06.12.2023.
Опубликована 30.12.2023.

Dolgov Alexander V.

Candidate of Architecture, Professor,
Corresponding Member of the
RAACS, Rector, Ural State University
of Architecture and Art (USUAA),
Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: ardoplus@gmail.com
ORCID: 0000-0003-4245-6367

References

- [1] Ageev S., Rejsher A. Glavnyj koridor Uralmashzavoda. — Ekaterinburg: Tatlin, 2022. — 184 s.
- [2] Grimm G. D. Proporcional'nost' v arhitekture. — Leningrad; Moskva: ONTI, 1935. — 147 s.
- [3] Dolgov A. V. Analiz i predlozhenie vozmozhnogo preemstvennogo razvitiya zastrojki ploschadi Pervoj pyatiletki na Uralmashe (chast' 1) // Akademicheskij vestnik UralNIIproekt RAASN. — 2023. — № 3 (58). — S. 56–61.
- [4] Dolgov A. V. Evritmiya ordera // Akademicheskij vestnik UralNIIproekt RAASN. — 2020. — № 2 (45). — S. 63–69.
- [5] Elagin G. N. Hronika stroitel'stva Ekaterinburga, 1702–2012. — Ekaterinburg: Tatlin, 2012. — 223 s.
- [6] Enina L. V., Gramatchikova N. B. Pervostroiteli Uralmasha kak performativnyj proekt: konstruirovanie zavodskoj identichnosti. — Ekaterinburg; M.: Kabinetnyj uchenyj, 2021. — 282 s.