



УДК 711.4 (502.63)

DOI 10.25628/UNIP.2024.62.3.005

БАРАНОВА О.Ю., БАБАКОВ С.А., ГУТНИКОВ В.А.

Градостроительные и нормативно-правовые основы планирования объектов городской рекреации

**Баранова
Ольга
Юрьевна**

кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник, ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России», Москва, Российская Федерация

e-mail: ms.olgabaranova@mail.ru



**Бабаков
Сергей
Александрович**

аспирант, ЦНИИП Минстроя России, Москва, Российская Федерация

e-mail: info@ano-rgt.ru



**Гутников
Владимир
Анатольевич**

кандидат технических наук, доцент, член-корреспондент РААСН, заместитель генерального директора ЦНИИП Минстроя России, Москва, Российская Федерация

e-mail: Lomonosov25@rambler.ru

В статье рассматривается комплекс проблем, связанных с оценкой, планированием и проектированием городских озелененных рекреационных объектов на современном этапе урбанизации. Проанализирована существующая законодательная и нормативная база, а также практика градостроительного планирования элементов зеленого каркаса города. Выявлены противоречия и недостатки, намечены пути оптимизации экологического планирования и проектирования.

Ключевые слова: градостроительные регламенты, территориальное планирование, ландшафтно-экологическое планирование, законодательные основы, нормативы.

*Baranova O. Yu., Babakov S. A., Gutnikov V. A.
Urban planning and regulatory and legal framework for planning urban recreation facilities*

The article considers a set of problems associated with the assessment, planning and design of urban green recreational facilities at the current stage of urbanisation. The existing legislative and regulatory framework, as well as the practice of urban planning of elements of the green framework of the city is analysed. Contradictions and shortcomings are revealed, ways to optimise environmental planning and design are outlined.

Keywords: urban planning regulations, spatial planning, landscape and environmental planning, legislative frameworks, regulations.

Введение

Материалы и методы. Объектом рассмотрения являются озелененные рекреационные городские территории, а предметом — имеющиеся градостроительные и нормативно-правовые возможности их формирования и дальнейшего развития как элементов природно-экологического каркаса в урбосреде. Методика научного исследования включает анализ и синтез.

В цели и задачи исследования входит анализ инструментария и перспектив территориального планирования, а также законодательно-нормативного регулирования объектов городского озеленения, оценка связей между ними; определение современных тенденций развития правовых документов по теме, предложения по их совершенствованию в целях усиления экологического потенциала.

Актуальность и новизна. Имеющиеся публикации по тематике исследований отмечают в целом потребность формирования экологического каркаса города на основе объектов городского озеленения и рекреации, рассматривая в качестве примеров целый спектр российских городов, это: Москва, Минск, Санкт-Петербург, Хабаровск, Екатеринбург и др. В частности, В. А. Гутников [5], А. С. Курбатова с соавторами [9] в своих работах высказывают мнение о не-

обходимости заложения ландшафтной основы в качестве фундамента градостроительного планирования, А. А. Тишков отмечает необходимость формирования экологического каркаса на основе особо охраняемых территорий [11]. Сравнительный анализ экологического и социально-экономического принципов планирования и формирования зеленого каркаса города провела Н. С. Краснощекова [8]. Теория и методология ландшафтного планирования представлена в монографии А. В. Хорошева и др. [10].

Заметим, что еще в составе «Эскизного проекта перепланировки и расширения Москвы», подготовленного архитектурно-художественной мастерской Моссовета в 1918 г., был предложен вариант так называемых «зеленых клиньев», пронизывавших территорию города от исторического центра до периферии города. Организация зеленых пространств в структуре столицы основывалась на принципе включения пригородных лесных массивов в городскую структуру через объединение системы бульваров, скверов и парков в виде клиньев. Такая система зеленых пространств была развита Генеральными планами 1935, 1951, 1971, 1999 и 2010 гг., а Генпланом 1971 г. был установлен препятствовавший территориальному разрастанию Москвы и ее слиянию с городами Московской области — лесопарко-

вый защитный пояс [12]. Примеры развития системы зеленых пространств г. Москвы разных лет представлены на Иллюстрации 1.

Интересны в аспекте организации и возможности поддержания зеленой инфраструктуры города разнообразные публикации зарубежных авторов [15; 16; 19; 20], которые в целом провозглашают принцип единства сохранения благоприятной окружающей среды и качества жизни горожан.

Работы юридического направления по этой тематике обращают внимание, во-первых, на отсутствие стратегической экологической оценки при подготовке документов территориального планирования; во-вторых, на обязательность инженерно-экологических изысканий при градостроительном зонировании; в-третьих, на усиление корреляции между территориальным планированием и проектированием ООПТ, а также настаивают на усилении регуляторной функции экологического права при разработке генерального плана города [6; 13].

Актуальность и необходимость наших исследований связаны, прежде всего, с требованием времени по синтезу юридического, экологического и градостроительного направлений исследований в части территориального планирования, а также привлечения к оценке ситуации последних материалов (2020-х гг.), отражающих обновленные тенденции в природоохранном и градостроительном законодательстве.

Результаты и обсуждение

Для планирования и проектирования городских территорий, имеющих рекреационное назначение, российским законодательством заложены соответствующие градостроительные и правовые основы, представленные целым комплексом норм и правил, регулирующих условия их использования, определенные ограничения и необходимые регламенты. Основными федеральными документами, на которые опирается система городского озеленения, являются соответствующие кодексы: Градостроительный, Земельный и Лесной, а также Федеральный закон (ФЗ) «Об особо охраняемых природных территориях»¹.

Кроме того, были разработаны и утверждены профильные нормативные документы, в том числе, на основе многолетних научных исследований ЦНИИП Минстроя России [8]. Базовый свод правил в этой области (СП 42.13330.2016) регламентирует основные положения по организации единого непрерывного экологического каркаса урбанизированной территории на его природной основе, определяя в качестве структурных элементов природного каркаса озелененные рекреационные объекты как естественного происхождения, так и рукотворные².

1 Российская Федерация. Законы. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ: (ред. от 25.12.2023): [сайт] — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102090643> (дата обращения: 08.01.2024); Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ: (ред. от 25.12.2023): [сайт] — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073184> (дата обращения: 05.02.2024); Российская Федерация. Законы. Лесной кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ: [принят Государственной Думой 8 ноября 2006 г.: одобрен Советом Федерации 24 ноября 2006 г.]: (ред. от 04.08.2023): [сайт] — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102110364&ysclid=lrquzllz2oh997309171> (дата обращения: 15.01.2024); Российская Федерация. Законы. Об особо охраняемых природных территориях: Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ: [принят Государственной Думой 15 февраля 1995 г.]: [ред. от 10.07.2023]: [сайт] — URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010833> (дата обращения: 08.09.2023).

2 СП 42.13330.2016. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений: свод правил: изд. офиц.: [утв. и введен в действие Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 декабря 2016 г. № 1034/пр]: актуализир. ред. СНИП 2.07.01–89*: дата введения 30 декабря 2016 г.: [сайт] — URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/14465/> (дата обращения: 20.01.2024).

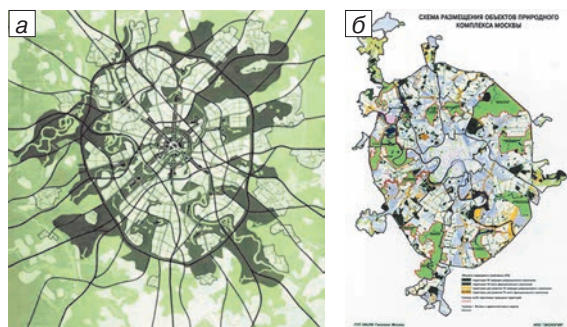


Иллюстрация 1. «Зеленые клинья» г. Москвы по материалам: а — Генерального плана 1971 г. (на период до 1985–1990 гг. с учетом прогноза до 2000 г.) [12]; б — схемы размещения объектов природного комплекса Москвы. 2000 г. [14]

Городские территории в соответствии с Земельным кодексом (ЗК РФ) входят в состав земель населенных пунктов, а они, в свою очередь, являются одной из семи категорий земель, выделяемых на территории Российской Федерации (ст. 7 ЗК РФ). Одновременно территориальные зоны населенных пунктов, в число которых могут быть включены озелененные рекреационные объекты, регламентируются статьей 85 ЗК РФ³.

Так, территориальным планированием, осуществляемым в составе генерального плана, наряду с другими выделяются зоны рекреационного назначения (п. 11 ст. 35 Градостроительного кодекса (ГрК РФ) и п. 9 ст. 85 ЗК РФ), для которых определена возможность быть использованными непосредственно «...для целей отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом». Такие цели определяют состав градостроительных ограничений, которые в действующей терминологии носят название «видов разрешенного использования» (ВРИ), которые фиксируют допустимость и порядок целевого использования того или иного земельного участка.

ВРИ устанавливаются согласно действующему классификатору, так, например, участкам отдыха, спорта, рекреации, природно-познавательного туризма соответствуют коды 5.0–5.2⁴. Согласно такому кодированию рекреационная деятельность может быть и пассивной, и весьма активной, присутствие человека на таких участках может быть как эпизодическим, так и массовым, как в сопровождении стадионов, бассейнов, точек питания, детских и спортивных площадок, так и без них, как с возможностью создания и последующего ухода за зелеными насаждениями, водными объектами и т. д., так и при сохранении существующего положения (Иллюстрация 2).

Помимо этого, и Градостроительный и Земельный кодексы (п. 12 ст. 35 ГрК РФ и п. 10 ст. 85 ЗК РФ) допускают рекреацию на земельных участках, определенных к включению в функциональные зоны особо охраняемых территорий (ООТ), если они имеют «...особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное особо ценное значение» (например, в составе ботанических садов, природно-исторических парков и т. д.). Здесь, в свою очередь, в качестве подавляющих видов разрешенного использования указана охрана и изучение природы и ценных природных объектов (ВРИ с кодами 9.0–9.1), что устанавливает гораздо боль-

3 Земельный кодекс Российской Федерации.

4 Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков: приказ Росреестра от 10.11.2020 № П/0412: [зарег. в Минюсте России 15.12.2020 № 61482]: (ред. от 23.06.2022): [сайт] — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/00012020121600406> (дата обращения: 28.12.2023).

ший набор правил и ограничений, чем в функциональной зоне рекреационного назначения⁵ (Иллюстрация 2).

Еще одна возможность, предоставляемая современным вариантом территориального планирования и функционального зонирования для участков городской рекреации, например, скверов, бульваров, береговых полос, водных объектов и др., — это причисление их к так называемым территориям общего пользования (п. 12 ст. 1 ГрК РФ), для которых установление видов разрешенного использования вообще не предусмотрено⁶. Таким образом, перспектива развития участков городской рекреации во многом определяется отнесением их к той или иной функциональной зоне: рекреационной, ООТ или к территориям общего пользования, что, в свою очередь, находится в зависимости и от экологических факторов (специфики городского озеленения, целей и задач его использования и т. д.), и от социально-экономических (государственная политика, заинтересованность и «воля» заказчика генплана, ангажированность и профессионализм проектировщика и т. д.). Ранее аналогичные выводы были сделаны в отношении участков городских лесов с учетом их рекреационной и охранной составляющей [1].

Анализ генеральных планов городов показывает, что разработчики генплана, опирающиеся при территориальном планировании на стандартные базовые документы⁷, чаще всего делают выбор в пользу включения озелененных земельных участков в функциональную зону рекреации, что обуславливается как простотой такого выбора, так и более широкими возможностями их градостроительного освоения в связи с минимумом ограничений для потенциальных инвесторов.

Следует отметить, что в арсенале российских правовых документов пока есть некоторый набор достаточно новых нормативных актов, предоставляющий специалистам более широкие возможности в части территориального планирования и функционального зонирования с опорой на экологиче-

5 Градостроительный кодекс Российской Федерации; Земельный кодекс Российской Федерации; Приказ «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков».

6 Градостроительный кодекс Российской Федерации.

7 Градостроительный кодекс Российской Федерации; Земельный кодекс Российской Федерации; Лесной кодекс Российской Федерации; Закон «Об особо охраняемых природных территориях».

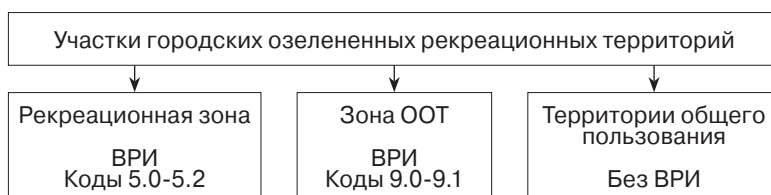


Иллюстрация 2. Территориальное планирование участков городских озелененных рекреационных территорий. Авторы: О. Ю. Баранова, С. А. Бабаков, В. А. Гутников

ские особенности планируемых участков, в том числе, на ландшафтную структуру местности.

Так, например, применение СП «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ», датированных 2021 г.⁸, позволяет формировать основу для градостроительного планирования с опорой на элементы экологического каркаса. Ландшафтные карты с обозначением морфологических структур, типов ландшафтов, участков проявления опасных природных процессов и др. могут стать фундаментом «для подготовки документов территориального планирования, документации по планировке территории и выбору площадок (трасс) строительства (обоснования инвестиций), при подготовке проектной документации».

Имеется еще один свод правил, принятый чуть ранее, в 2019 г., — СП «Инженерные изыскания при планировке территорий. Общие требования»⁹, в котором также речь идет о предваряющей стадии проектирования изучения: ландшафтной структуры территории, состояния самих ландшафтов, опасных природных и природно-антропогенных процессов, соотношении различных типов природно-территориальных комплексов и др.

Заложенные в упомянутых СП принципы комплексного исследования ландшафта возможно и необходимо использовать при градостроительном планировании города, в том числе, его озелененных рекреацион-

8 СП 502.1325800.2021. Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ: свод правил: изд. офиц.: [утв. и введен в действие Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16 июля 2021 г. №475/пр]: (дата введения 17 января 2022 г.): [сайт] — URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/131522/> (дата обращения: 14.03.2024).

9 СП 438.1325800.2019. Инженерные изыскания при планировке территорий. Общие требования: свод правил: изд. офиц.: [утв. и введен в действие Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25 февраля 2019 г. № 127/пр]: (дата введения 26 августа 2019 г.): [сайт] — URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/18473/> (дата обращения: 14.03.2024).

ных объектов. К сожалению, на сегодняшний день эти своды правил не получили широкого применения при разработке генерального плана для целей территориального планирования. Пока они работают на последующей стадии проектирования — при подготовке документации локальных объектов, когда функциональные зоны и градостроительные регламенты уже установлены.

Ранее научно-методические разработки и системы показателей для обоснованного ландшафтного планирования экологического каркаса городов и озелененных рекреационных территорий в его составе нашли свое развитие при разработке раздела «Охрана окружающей среды» в проектной градостроительной документации г. Москвы¹⁰, однако на сегодняшний день они уже не используются.

Конструирование элементов городского озеленения происходит в целях выполнения определенного набора функций, необходимых для качества жизни человека в урбосреде: рекреационных, эстетических, санитарно-гигиенических, средозащитных и др. При этом объекты, включаемые в состав рекреационных и имеющие природное происхождение, наряду с общими для любого озеленения задачами, выполняют присущие только им функции сохранения естественного биологического разнообразия, а за счет своей природной устойчивости — противостояния разнообразным внешним воздействиям [2; 4]. Вот почему градостроительное планирование требует разделения рекреационного городского озеленения на созданное человеком (искусственное) и унаследованное от естественных ландшафтов (природное), каждое из которых должно сопровождаться как общими, так и собственными законодательными и нормативно-методическими документами.

Для рукотворных объектов озеленения и рекреации: парков, садов,

10 Об утверждении инструкции о порядке разработки и составе раздела «Охрана окружающей среды» в проектной градостроительной документации города Москвы: распоряжение Мэра города Москвы от 02.08.1995 № 376-PM [недействующий]: [сайт] — URL: <https://base.garant.ru/304052/#friends> (дата обращения: 12.03.2024).

скверов, бульваров и др. разработаны и приняты многочисленные правила, регламенты, стандарты, нормы, федеральные и региональные, в том числе, качественные и количественные характеристики их рекреационного использования. В их числе подготовленная в 2022 г. на основе практического опыта научных и проектных работ ЦНИИП Минстроя России [3] новая редакция СП 475.1325800.2020 «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства»¹¹. В документе заложены требования к существующим и проектируемым паркам, в том числе, и экологические, а среди них нормирование озелененных территорий общего пользования при подготовке документов территориального планирования с включением парков в состав функциональных зон рекреационного назначения, что логично для озеленения искусственного происхождения.

Свою роль в нормативно-правовом регулировании городских озелененных рекреационных территорий (помимо градостроительных регламентов) играет и охранный статус той или иной территории. Он может быть как федеральным — это все категории «защитных» лесов, в том числе, и «городской лес», и «особо охраняемая природная территория» (ООПТ) и др.¹², так и региональным. Показателем в этом случае пример Москвы, где используют и собственные столичные термины («особо охраняемая зеленая территория» (ООЗТ) и «объекты природного комплекса» (объекты ПК)), и общепринятые — «ООПТ регионального значения», которые определены городским Законом «Об особо охраняемых территориях города Москвы»¹³ и некоторыми подзаконными актами¹⁴. Общефедеральные и локальные документы задают необходимые ограничения для таких земельных участков: запрет или особенности размещения объектов городской инфраструктуры, установление нормативных показателей по доле озеленения и заощенция, по параметрам и функционалу возможной застройки. Думается, что такие объекты зеленой инфраструктуры было бы органично включать в функциональные зоны особой охраны или в границы территорий общего пользования.

Указывая на особое значение городского рекреационного озеленения природного происхождения, отметим, что оно, с одной стороны, имеет максимальную степень правовой защиты¹⁵, а с другой, является наиболее антропогенно уязвимым. Именно на него наиболее интенсивно распространяется воздействие города, чему способствует непрерывное изменение соответствующих правовых актов, совершенствованию которых практически не видно конца. Так, в истекшем 2023 г. было принято несколько новых законов в природоохранной области, вносящих новые смыслы в существующее законодательство.

Один из таких документов — ФЗ № 77¹⁶ определяет тренд на сдвиг в сторону организации отдыха населения с увеличением потенциальной рекреационной нагрузки на охраняемые территории и объекты, ради сохранения и изучения которых собственно и создавались сами ООПТ. Новый закон, в том числе, утверждает приоритет планов рекреационной деятельности на заповедных территориях в ущерб планам научно-исследовательской и просветительской деятельности; ориентирует на работу с инвесторами, вкладывающими средства в инфраструктурные объекты на особо охраняемых природных территориях, и в целом ставит задачи повышения рекреационной привлекательности с развитием индустрии туризма и отдыха в границах ООПТ.

Еще один документ федерального уровня, более локального применения, но не менее концептуального значения, закрепил передачу под юрисдикцию столицы московской части территории государственного природного национального парка «Лосиный Остров» — ФЗ № 310¹⁷, фактически превращая объект охраны природы федерального значения в обычный городской парк. Дополнительно данный законодательный акт передал право решения по строительству автодорог, мостов, транспортно-пересадочных узлов и другой инфраструктуры на региональный уровень. Принимая во внимание, что ранее принятыми поправками в ФЗ «Об экологической экспертизе»¹⁸ полномочия по принятию решений в части ООПТ переданы от комплексной независимой экспертизы — городским властям, это предоставляет им возможность активного рекреационного использования уникального природного объекта с преобразованием федерального объекта охраны природы в обычный столичный парк, аналогично многим московским природоохранным территориям [2].

В этом же направлении развивается сегодня и московское законодательство. Так, например, постепенно обновляемые с 2020 г. Положения об особо охраняемых территориях г. Москвы (а их принято уже более тридцати) содержат, кроме стандартных сведений о режимах особой охраны, функциональных зонах с различным рекреационным содержанием, оригинальные предложения по введению градостроительного регламента (ВРИ) для участков капитального строительства, выделяемых в границах ООПТ¹⁹. Такие нововведения находятся в противоречии с положениями ГрК РФ²⁰, закладывая в Москве новые нормативно-правовые основы для активного использования особо охраняемых природных территорий. Таким образом, происходит вытеснение природы из мегаполиса как через инвестиционно-обусловленное территориальное планирование, так и через направленное изменение законодательства.

11 СП 475.1325800.2020. Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства: свод правил: изд. офиц.: [утв. и введено в действие Приказом Минстроя России от 27.12.2022 № 1134/пр]: (дата введения: 28.01.2023): [сайт] — URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/307904/> (дата обращения: 07.01.2024).

12 Лесной кодекс Российской Федерации; Закон «Об особо охраняемых природных территориях».

13 Москва. Законы. Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве: закон города Москвы от 26.09.2001 № 48: [сайт] — URL: <http://docs.cntd.ru/document/3630351> (дата обращения: 09.12.2023).

14 Об особо охраняемых зеленых территориях в городе Москве: Постановление Правительства Москвы от 22.08.2012 № 423-ПП: [сайт] — URL: <https://docs.cntd.ru/document/537922456> (дата обращения: 09.03.2024); О проектных предложениях по установлению границ Природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий: Постановление Правительства Москвы от 19.12.1999 № 38: [сайт] — URL: <http://docs.cntd.ru/document/901725053> (дата обращения: 09.03.2024).

15 Земельный кодекс Российской Федерации; Лесной кодекс Российской Федерации; Закон «Об особо охраняемых природных территориях».

16 СП 42.13330.2016. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений.

17 Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Закон РФ «О статусе столицы Российской Федерации» и статью 2 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»: Федеральный закон от 10.07.2023 № 310-ФЗ: [принят Государственной Думой 28 июня 2023 г.; одобрен Советом Федерации 5 июля 2023 г.]: [сайт] — URL: <https://base.garant.ru/407363140/> (дата обращения: 15.04.2024).

18 Российская Федерация. Законы. Об экологической экспертизе: Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ: [принят Государственной Думой 19 июля 1995 г.; одобрен Советом Федерации 15 ноября 1995 г.] [с изм. на 19.12.2023]: [сайт] — URL: <https://docs.cntd.ru/document/9014668?ysclid=lwgc5jtufp67521792> (дата обращения: 20.05.2024).

19 Об особо охраняемой природной территории регионального значения «Природный заказник «Жулебинский»: Постановление Правительства Москвы от 04.06.2020 № 739-ПП. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/565058378?ysclid=lr2dv5miz4892030873> (дата обращения: 18.05.2024).

20 Градостроительный кодекс Российской Федерации.

Столица достаточно долго была лидером в области охраны природы, на уровне крупного мегаполиса удачно совмещая интересы природы и общества, опираясь на результаты комплекса научной, организационной и просветительской деятельности сообщества специалистов, теоретиков и практиков, при поддержке общественных организаций. Результаты этого многолетнего сотрудничества отражены, в частности, в Красной книге и Экологическом атласе г. Москвы, демонстрирующих естественное биологическое разнообразие редких видов растений и животных как индикаторов полноценных условий обитания в условиях мегаполиса [4; 8; 14]. На основании многоплановых исследований были выработаны рекомендации по сохранению условий, необходимых для формирования взаимосвязанных компонентов экологической сети, а те решения, которые принимаются сегодня²¹, — это отступление от результатов продолжительных коллективных усилий по сохранению благоприятной для человека среды обитания, уничтожение последних убежищ для природных сообществ и сохранения природного равновесия в целом, последовательное снижение средостабилизирующей способности зеленого каркаса города.

Заключение

В целом можно констатировать, что и существующий законодательно утвержденный механизм разработки генерального плана города, и сопутствующий ему постоянно обновляющийся комплекс нормативно-правовых актов перестал обеспечивать экологически сбалансированное территориальное планирование.

В особом внимании нуждаются озелененные объекты городской рекреации природного происхождения, функциональное зонирование которых требует обязательного ландшафтно-обоснованного подхода в целях их максимального сохранения в квазиприродном состоянии для обеспечения устойчивого развития городских территорий в целом.

Практика последних лет показывает, что опора на стандартную, достаточно формальную процедуру территориального планирования озелененных городских пространств не принесит результатов, которые способны обеспечить стабильное качество окружающей среды, а сопровождающая этот процесс постепенная деэкологизация федерального и регионального законодательства только усугубляет картину.

Для поддержания качества жизни населения в корпоративке нуждается весь комплекс градостроительных, земельных, природоохранных и других нормативно-правовых документов с его разворотом в сторону экологии.

Список использованной литературы

- [1] Баранова О. Ю., Семенюк О. В. Градостроительное регулирование и перспективы развития городских лесов в условиях современных экологических вызовов // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2023. — № 3. — С. 25–30.
- [2] Баранова О. Ю., Семенюк О. В. Экологическое проектирование на озелененных природоохранных город-

21 Об особо охраняемой природной территории регионального значения «Природный заказник «Жулебинский»; Об утверждении инструкции о порядке разработки и составе раздела «Охрана окружающей среды» в проектной градостроительной документации города Москвы; О внесении изменений в Закон РФ «О статусе столицы Российской Федерации» и статью 2 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»; Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 18.03.2023 № 77-ФЗ; [с изм. на 4 августа 2023 г.]: [сайт] — URL: <https://docs.cntd.ru/document/1301000924?ysclid=llntxmd0tw240960381> (дата обращения: 08.04.2024).

- ских территориях // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2018. — № 4 (38). — С. 22–27.
- [3] Воронина Н. Б., Гутников В. А., Климова Е. В. Экологическая научная парадигма развития рекреационных территорий и парков России // Фундаментальные поисковые и прикладные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2022–2023 гг.: сб. науч. трудов: в 2 т. Т. 1. — М.: Издательство АСВ, 2024. — С. 277–293.
- [4] Гутников В. А., Швецов А. Н. Ландшафтная индикация ценных природных объектов на территории Москвы // Бюл. Главного ботанического сада. — 2004. — № 187. — С. 50–70.
- [5] Гутников В. А. Ландшафтное планирование территории Московского региона // Вестн. Волгоград. гос. арх.-строит. ун-та. Сер.: Строительство и архитектура. — 2013. — № 31–1 (50). — С. 350–356.
- [6] Кичигин Н. В. Правовое обеспечение учета экологических требований при территориальном планировании // Журнал российского права. — 2019. — № 7. — С. 141–151.
- [7] Красная книга города Москвы / Правительство Москвы; Департамент природопользования и охраны окружающей среды; Моск. ком. по науке и технологиям; Экол. фонд развития город. среды «Экогород» / отв. ред. Б. Л. Самойлов, Г. В. Морозова. — М., 2001. — 622 с.
- [8] Краснощекова Н. С. Формирование природного каркаса в генеральных планах городов. — М.: Архитектура С, 2020. — 183 с.
- [9] Курбатова А. С., Кочуров Б. И., Гриднев Д. З. Природно-экологический каркас в территориальном планировании муниципальных образований // Проблемы региональной экологии. — 2010. — № 6. — С. 186–194.
- [10] Теория и методология ландшафтного планирования: монография / А. В. Хорошев, И. А. Авессаломова, К. Н. Дьяконов [и др.]. — М.: Т-во научных изд. КМК, 2019. — 444 с.
- [11] Тишков А. А. Охраняемые природные территории и формирование каркаса устойчивости // Оценка качества окружающей среды и экологическое картографирование. — М.: Институт географии РАН, 1995. — С. 94–107.
- [12] Ткаченко С. Б. Москва — неосуществленный городсад в плане «Новой Москвы» // Architecture and Modern Information Technologies. — 2019. — № 2 (47). — P. 232–250; [сайт] — URL: https://marhi.ru/AMIT/2019/2kvart19/PDF/15_tkachenko.pdf (дата обращения: 14.06.2024).
- [13] Хлуденева Н. И. Регулятивная функция экологического права: проблемы реализации // Журнал российского права. — 2016. — № 12. — С. 142–151.
- [14] Экологический атлас Москвы / ГУП НИИПИ Генплана г. Москвы. — М., 2000. — 93 с.
- [15] Green infrastructure and territorial cohesion: The concept of green infrastructure and its integration into policies using monitoring systems, 2011. EEA Technical report No 18: [сайт] — URL: <https://www.eea.europa.eu/publications/green-infrastructure-and-territorial-cohesion> (дата обращения: 05.02.2017).
- [16] Green infrastructure: connected and multifunctional landscapes. Position statement, 2009: [сайт] — URL: <http://www.landscapeinstitute.org/PDF/Contribute/GreenInfrastructurepositionstatement13May09.pdf> (дата обращения: 05.02.2017).
- [17] Carter J., Jay S., Shorts M., Wood Ch. Strategic Environmental Assessment and Land Use Planning an

- International Evaluation. Printed and bound in the UK by Bath Press, Bath Cover design by Yvonne Booth. — London: UK, Sterling, USA, 2005. — 321 p.
- [18] Cribbet J.-E., Jonson C.-W. Principles of the Law of Property. Ed. 3. — N. Y.: The Foundation Press, Inc., 1989. — 481 p.
- [19] Ketcham B.B. The Alexandrian Planning Process: an Alternative to Traditional Zoning and Smart Growth // The Urban Lawyer. — 2009. — Vol. 41, № 2.
- [20] Urban Environmental Planning. Policies, Instruments and Methods in an International Perspective. Ed. 2. — N. Y.: Routledge, 2016. — 324 p.
- References**
- [1] Baranova O.Yu., Semenyuk O.V. Gradostroit'noe regulirovanie i perspektivy razvitiya gorodskih lesov v usloviyah sovremennykh ekologicheskikh vyzovov // Akademicheskij vestnik UralNIiproekt RAASN. — 2023. — № 3. — S. 25–30.
- [2] Baranova O.Yu., Semenyuk O.V. Ekologicheskoe proektirovanie na ozelenennykh prirodnoohrannykh gorodskih territoriyah // Akademicheskij vestnik UralNIiproekt RAASN. — 2018. — № 4 (38). — S. 22–27.
- [3] Voronina N.B., Gutnikov V.A., Klimova E.V. Ekologicheskaya nauchnaya paradigma razvitiya rekreacionnykh territorij i parkov Rossii // Fundamental'nye poiskovyje i prikladnye issledovaniya RAASN po nauchnomu obespecheniyu razvitiya arhitektury, gradostroitel'stva i stroitel'noj otrasli Rossijskoj Federacii v 2022–2023 gg.: sb. nauch. trudov: v 2 t. T. 1. — M.: Izdatel'stvo ASV, 2024. — S. 277–293.
- [4] Gutnikov V.A., Shvecov A.N. Landshaftnaya indikaciya cennykh prirodnykh ob'ektov na territorii Moskvy // Byul. Glavnogo botanicheskogo sada. — 2004. — № 187. — S. 50–70.
- [5] Gutnikov V.A. Landshaftnoe planirovanie territorii Moskovskogo regiona // Vestn. Volgograd. gos. arh.-stroit. un-ta. Ser.: Stroitel'stvo i arhitektura. — 2013. — № 31–1 (50). — S. 350–356.
- [6] Kichigin N.V. Pravovoe obespechenie ucheta ekologicheskikh trebovanij pri territorial'nom planirovanii // Zhurnal rossijskogo prava. — 2019. — № 7. — S. 141–151.
- [7] Krasnaya kniga goroda Moskvy / Pravitel'stvo Moskvy; Departament prirodopol'zovaniya i ohrany okruzhayushchej sredy; Mosk. kom. po nauke i tekhnologiyam; Ekol. fond razvitiya gorod. sredy «Ekogorod» / otv. red. B.L. Samojlov, G.V. Morozova. — M., 2001. — 622 s.
- [8] Krasnoshchekova N.S. Formirovanie prirodnogo karkasa v general'nykh planah gorodov. — M.: Arhitektura S, 2020. — 183 s.
- [9] Kurbatova A.S., Kochurov B.I., Gridnev D.Z. Prirodno-ekologicheskij karkas v territorial'nom planirovanii municipal'nykh obrazovanij // Problemy regional'noj ekologii. — 2010. — № 6. — S. 186–194.
- [10] Teoriya i metodologiya landshaftnogo planirovaniya: monografiya / A.V. Horoshev, I.A. Avessalomova, K.N. D'yakonov [i dr.]. — M., T-vo nauchnykh izd. KMK, 2019. — 444 s.
- [11] Tishkov A.A. Ohranyaemye prirodnye territorii i formirovanie karkasa ustojchivosti // Ocenka kachestva okruzhayushchej sredy i ekologicheskoe kartografirovanie. — M.: Institut geografii RAN, 1995. — S. 94–107.
- [12] Tkachenko S.B. Moskva — neosushchestvlenyj gorod-sad v plane «Novoj Moskvy» // Architecture and Modern Information Technologies. — 2019. — № 2 (47). — P. 232–250. [sajt] — URL: https://marhi.ru/AMIT/2019/2kvart19/PDF/15_tkachenko.pdf (data obrashcheniya: 14.06.2024).
- [13] Hludeneva N.I. Regulyativnaya funkciya ekologicheskogo prava: problemy realizacii // Zhurnal rossijskogo prava. — 2016. — № 12. — S. 142–151.
- [14] Ekologicheskij atlas Moskvy / GUP NIPI Genplana g. Moskvy. — M., 2000. — 93 s.
- [15] Green infrastructure and territorial cohesion: The concept of green infrastructure and its integration into policies using monitoring systems, 2011. EEA Technical report No 18: [sajt] — URL: <https://www.eea.europa.eu/publications/green-infrastructure-and-territorial-cohesion> (data obrashcheniya: 05.02.2017).
- [16] Green infrastructure: connected and multifunctional landscapes. Position statement, 2009: [sajt] — URL: <http://www.landscapeinstitute.org/PDF/Contribute/GreenInfrastructurepositionstatement13May09.pdf> (data obrashcheniya: 05.02.2017).
- [17] Carter J., Jay S., Shorts M., Wood Ch. Strategic Environmental Assessment and Land Use Planning an International Evaluation. Printed and bound in the UK by Bath Press, Bath Cover design by Yvonne Booth. — London: UK, Sterling, USA, 2005. — 321 p.
- [18] Cribbet J.-E., Jonson C.-W. Principles of the Law of Property. Ed. 3. — N. Y.: The Foundation Press, Inc., 1989. — 481 p.
- [19] Ketcham B.B. The Alexandrian Planning Process: an Alternative to Traditional Zoning and Smart Growth // The Urban Lawyer. — 2009. — Vol. 41, № 2.
- [20] Urban Environmental Planning. Policies, Instruments and Methods in an International Perspective. Ed. 2. — N. Y.: Routledge, 2016. — 324 p.

Статья поступила в редакцию 24.07.2024.
Опубликована 30.09.2024.

Baranova Olga Yu.

Candidate of Biological Sciences, leading researcher, Federal State budgetary Institution «TsNIIP of the Ministry of Construction of Russia», Moscow, Russian Federation
ORCID: 0000-0002-6959-1721
e-mail: ms.olgabaranova@mail.ru

Babakov Sergey A.

graduate Student, TsNIIP of the Ministry of Construction of Russia, Moscow, Russian Federation
e-mail: info@ano-rgt.ru

Gutnikov Vladimir A.

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Corresponding Member of RAASN TsNIIP Ministry of Construction of Russia, Deputy General Director, Moscow, Russian Federation
ORCID ID: 0000-0002-6052-8160
e-mail: Lomonosov25@rambler.ru