

Тема «Город и искусство» в контексте образовательной урбанистики¹

Статья раскрывает особенности представления темы «Город и искусство» в русле образовательной урбанистики. Авторы выделяют векторы изучения (исторический, антропологический, природно-экологический аспекты, социологический ракурс и медиаобразовательное направление, интегратором которых выступает эстетический аспект) и раскрывают содержательные возможности каждого из них. Делается вывод о значении изучения темы для углубленного понимания города школьниками и студентами.

Ключевые слова: город, искусство, образовательная урбанистика, арт-практики, медиапрактики, urban studies.



Murzina I. Ya., Simbirtseva N. A.

The topic «City and art» in the context of educational urban studies

The article explores the features of presenting the topic «City in Art» within the framework of educational urban studies. The authors identify key study vectors (historical, anthropological, natural-ecological aspects, sociological perspective, and media-educational direction, all of which are integrated through the aesthetic aspect) and reveal the content potential of each. The conclusion highlights the importance of studying this topic for the deeper understanding of the city by schoolchildren and students.

Keywords: city, art, educational urban studies, art practices, media practices, urban studies.

**Мурзина
Ирина
Яковлевна**

доктор культурологии,
профессор, директор,
Институт образовательных
стратегий, Екатеринбург,
Российская Федерация

e-mail:
instos-ekb@yandex.ru



**Симбирцева
Наталья
Алексеевна**

доктор культурологии,
доцент, заведующая
кафедрой философии,
социологии и культурологии,
Уральский государственный
педагогический университет,
Екатеринбург,
Российская Федерация

e-mail:
simbirtseva.nat@yandex.ru

Введение

Проблематика urban studies как теории и практики функционирования и развития городов, агломераций и социально-территориальных сообществ сегодня может расцениваться как магистральная в культурологическом дискурсе. Развивая идеи, сформулированные учеными XIX—XX вв., современные исследователи все чаще обращаются к теме «Город и искусство», делая попытку увидеть их взаимообусловленность и взаимопроникновение, раскрывая сложные процессы существования города в зеркале художественных образов [1; 2; 6; 7]. В 2020-е гг. интерес ученых вызывают изменения во взаимосвязях города и искусства. Искусство перестало быть исключительно «зеркалом» города, в котором эмоционально окрашенный и творчески переработанный художником образ становится символом времени и культурным кодом для современников и потомков или локусом внутри городского пространства, в котором собраны произведения искусства, но приобретает новые функции — преобразования и переосмысления города, выходя на улицы и площади и становясь частью повседневной жизни горожан.

Изучение темы «Город и искусство» в историческом и актуальном бытии приобретает характеристики особой исследовательской оптики, позволяя раскрыть как собственно искусствоведческие вопросы, характеризующие изобразительно-выразительные средства создания образов городов, особенности стилиевой манеры авторов или жанровой природы произведений искусства, тематически связанных с концептом «город», так и расширить поле урбанистических исследований. Сквозь призму искусства по-иному видится не только городская среда — для кого-то «дом», для кого-то «руины», для кого-то «коммуникативное пространство», — но и место в ней человека.

На наш взгляд, в этом контексте может быть переосмыслен и способ знакомства с городским искусством. Традиционные практики посещения музеев изящных искусств с их созерцательностью и отгороженностью от повседневного существования горожан уступают место осознанности в «потреблении искусства» (выбор места «встречи», характер и потребность этой «встречи») и в вовлеченности в его создание и/или интерпретацию.

В связи с этим особое значение приобретают образовательные практики в городском пространстве [3]. Изучение города во всем многообразии его связей, соединяющих прошлое и настоящее; знакомство с судьбами людей, ставших знаковыми для городской истории,

¹ Статья подготовлена в рамках исследования «Развитие медиаграмотности у педагогов и обучающихся в условиях цифровой культуры» (Государственное задание Министерства просвещения РФ на 2024 г.) и при поддержке Министерства образования и молодежной политики Свердловской области (соглашение № 899 от 18.04.2024 г.).

или с героями нашего времени; сохранение культурно-исторического наследия и ценности «живого» города — все это наполняет пространство смыслами, формирует образ будущего, обеспечивая преемственность поколений и становление горожанина-гражданина с ярко выраженной позитивной локальной (городской) идентичностью. Не случайным видится тот факт, что в педагогической среде происходит становление такого направления, как *образовательная урбанистика* — исследование городов в единстве пространственных координат и социально-культурных процессов, в них происходящих, школьниками и студентами в процессе обучения и воспитания с целью освоения социокультурного пространства на основе аксиологического подхода [13], — для которого направление «город как пространство творчества» становится приоритетным. Безусловно, само понятие «творчество» включает в себя множество социокультурных практик (научных, технических и др.), направленных на самореализацию человека. Но именно диалог с искусством в городе становится особенно продуктивным, поскольку художественное творчество может рассматриваться как одна из форм самосознания и репрезентации городской культуры.

Векторы изучения темы «Город и искусство» в контексте образовательной урбанистики

Исследования в области образовательной урбанистики позволили нам определить векторы изучения/освоения города в образовательной практике: исторический, антропологический, природно-экологический аспекты, социологический ракурс и медиаобразовательное направление, выявив педагогический потенциал каждого из них и подтвердив гипотезу о том, что эстетический аспект городских исследований (тема «Город в искусстве и искусство в городе») для школьников и студентов обладает особой значимостью, поскольку создает предпосылки для «открытия» города через разнообразные творческие активности [13]. Город в контексте образовательной урбанистики становится одновременно образовательной средой (узнавание городской истории, знакомство с прошлым через созданные в разное время в искусстве образы города, изучение творческих биографий художников, писателей, музыкантов, режиссеров — символов города) и креативным пространством (участие в творческих активностях — выставках, посвященных городу, арт-практиках, театрализациях и перформансах

в городском пространстве, медиаторство), обеспечивая социализацию и инкультурацию детей, подростков и молодежи.

Рассмотрим на примере Екатеринбурга, каким содержанием можно наполнить обозначенные исследовательские направления и какие образовательные практики могут этому способствовать.

Исторический аспект. История города, причины его возникновения, этапы становления городского пространства могут исследоваться через сохранившиеся или утраченные исторические сооружения, изучение исторических документов, изменения в планировке города, реконструкции (макеты, компьютерные реконструкции). Работа с пространством — распознавание в городе исторических реалий, изучение географических карт, знакомство с архитектурными макетами — предполагает междисциплинарность в образовании.

Исторический аспект городского развития раскрывается в художественных практиках через воссоздание реалий прошлого и их творческим «прочтением». Мы видим несколько взаимосвязанных аспектов в русле данного направления: градостроительные практики и архитектурные особенности городской среды; история, запечатленная в изобразительном искусстве и литературных текстах; аудиовизуальный образ города, раскрывающийся в игровом или документальном кинематографе. Тема градостроительства как трансформации пространства в процессе освоения территории может стать внутренним стержнем, на который «наносится история города». Например, знакомство с историей крепости-завода Екатеринбург визуально связывается с планом города, созданным В. Н. Татищевым, изменением границ города и характером застройки в дореволюционное время, превращением провинциального Екатеринбурга в «красную столицу красного Урала» в послереволюционные годы, включение в городское пространство городов-спутников после Великой Отечественной войны и развитие мегаполиса в современности.

Градостроительные практики находят отражение в архитектурно-планировочных решениях и стилевом разнообразии городского пространства. При этом интересны собственно виды города, которые запечатлевают в своих произведениях художники. Фото- и изобразительный материал, ценный с эстетической точки зрения, становится в том числе и фиксацией времени, сохраняя для потомков

«уходящую натуру». Безусловно, для понимания исторических реалий, отображенных в художественных произведениях, необходимо учитывать авторскую интерпретацию и оценку событий, субъективный взгляд, символику и эмоциональную окрашенность изображаемого, соотносить время создания произведения и контекст, в котором оно было создано.

Однако в современных образовательных практиках данный материал если и присутствует, то по преимуществу в качестве иллюстративного. Причем зачастую как буквальная иллюстрация тех или иных исторических событий, как своеобразный «документ».

Например, строительство города-завода на Исети приобретает характер документального повествования в работах Н. В. Костиной «Заводу большому быть! Татищев выбирает место для Екатеринбурга», «Рождение града Екатерины» (2008 г.), а возвышенно-реалистическая манера изображения соответствует времени создания живописных полотен — 285-летию города и не только органично вписывается в череду пафосных событий празднования рождения уральской столицы, но и становится свидетельством биографии одного из отцов-основателей города (не случайно биографические сведения о В. Н. Татищеве на популярных страницах интернет-изданий иллюстрируются наряду с копиями документов репродукциями работ Н. В. Костиной [14]. Что интересно, второй отец-основатель города — В. де Геннин не удостоился чести стать персонажем исторического полотна. Видимо, сильна традиция и стереотипы по отношению к историческим персонажам).

События, связанные с советской историей Екатеринбурга-Свердловска, стали восприниматься как факты истории города благодаря творческому переосмыслению в литературных и живописных произведениях. Примером может служить образ Свердловска в известном стихотворении В. В. Маяковского «Екатеринбург — Свердловск» (1928 г.), где поэт перечисляет события истории города с идеологически заданной позиции. Или картина В. Н. Пчелина «Передача семьи Романовых членам Уралсовета» (1927 г.), на которой приезд августейших особ в Екатеринбург становится основой для творческого вымысла, как могла происходить «передача», оправдывающая разыгравшуюся в 1918 г. трагедию «неизбежного поражения старого мира». И несмотря на то, что о реально произошедшем в то время еще помнили его непо-

средственные участники, зафиксированное художником «заместило» в культурной памяти потомков исторические факты. Привлечение внимания школьников и студентов к характеру отображения исторических событий в искусстве может стать основой для более глубокого понимания прошлого, на восприятие и интерпретацию которого серьезное воздействие оказывали время и место создания художественных произведений, а исследовательские проекты по теме «История города — в художественных произведениях» будут способствовать развитию исторического сознания.

Антропологический аспект. Антропология как сфера научного знания обращается к изучению существования человека в природной (естественной) и культурной (искусственно созданной) в процессе человеческой деятельности средах. Антропологический аспект городских исследований, проводимых школьниками и студентами, важен в контексте формирования и развития локальной (городской и региональной) идентичности: от самоопределения в культурном пространстве — через освоение социальных ролей — к формированию устойчивой ценностно-нормативной основы и пониманию/идентификации себя как гражданина-горожанина.

Антропологический аспект темы «Город в искусстве и искусство в городе», на наш взгляд, может быть раскрыт через образы писателей, художников, музыкантов, кинематографистов. Можно говорить как об их творческом вкладе в историю культуры региона и страны, так и о роли в создании образа города. Творчество Д. Н. Мамина-Сибиряка, А. К. Денисова-Уральского или П. П. Бажова, значимое для самосознания уральцев, в контексте городских исследований приобретает дополнительный смысл, становясь пространственными координатами для горожан: памятники и мемориальные доски, улицы, названные в их честь, мемориальные музеи и выставочный центр — все это символически значимые места, с которыми ассоциируется город и у самих жителей, и у приезжающих гостей. Возможно, обращение к общественным местам, носщим имена деятелей культуры (улицам, скверам, бульварам) или к учреждениям образования, связанным с творчеством знаменитых земляков, станет не только экскурсионным маршрутом (например, маршрут по Вторчермету поэта Бориса Рыжего [8]), но и первым шагом на пути исследовательских работ обучающихся.

Антропологическое измерение городского пространства может быть рассмотрено в контексте монументального искусства и появившихся в постсоветское время малых скульптурных форм. Если в первом случае можно говорить об определенной сложности обращения к памятникам общественным, военным или политическим деятелям, во многом связанной с их идейной нагруженностью, оставляя «в стороне» вопросы художественной ценности, то появление малых форм может стать основой для изучения творчества художников. Так, обращение к скульптурной группе «Горожане. Разговор» (скульптор А. Г. Антонов, 2008 г.), где «разговор» ведут известные екатеринбургские художники, может стать основой для исследовательских работ обучающихся: от изучения личности и творчества художника — к образу города, с которым связана его жизнь («Старый Екатеринбург» В. М. Воловича; образы Свердловска в работах Г. С. Метелева), или метафизическим смыслом бытия (работа «В мастерской», портреты друзей-художников у М. Ш. Брусиловского). А формы представления исследования школьников могут быть самыми разными — от собственно исследовательских работ, посвященных творчеству мастеров, до создания виртуальных выставок и анимационных фильмов, оживляющих работы художников.

Природно-экологический аспект. Природно-экологический аспект в художественных практиках в значительной степени связан с попытками воссоздать образ города в пейзажной живописи. Лирические картины смены времен года и эмоционально окрашенный образ родного Екатеринбурга (И. К. Слюсарев, Б. А. Семенов, А. В. Ефремов и др.) соседствуют с пейзажами, фиксирующими превращение города в индустриальный центр (А. Ф. Бурак, С. В. Тарасова и др.). Если ретроспективно смотреть на созданные образы уральской столицы, то можно увидеть не только, как изменяется город во времени, но и что привлекает внимание художников в городском ландшафте, как природное начало становится фоном для изображения архитектурных памятников или городских улиц и площадей. М. С. Косенкова, проанализировавшая развитие городского пейзажа в творчестве екатеринбургских/свердловских художников от этюдности к станковой картине, отмечает, что его «развитие <...> шло от пейзажа-настроения, опирающегося на лучшие традиции реалистической школы», подчеркивает,

что это скорее свойственно мастерам старшего поколения, а «современные художники пришли к полному отказу от чувственно-образного познания природы» [9, 109].

Тема природы в творчестве художников корреспондирует с темой городских рекреационных пространств. Проектирование парковых зон и скверов становится не только направлением для архитекторов или ландшафтных дизайнеров, но и пространством для творчества, в том числе детско-юношеского. Дизайн общественных пространств — от школьных дворов до городских скверов и парков — точка приложения творческих сил как признанных мастеров, так и только входящих в жизнь молодых людей. Макетирование объектов становится не только частью учебной практики будущих дизайнеров или архитекторов, но и открывает возможности для творчества пока еще не профессиональным художникам [см.: 6; 12]. Не всегда дизайнерам удается достичь органического единства арт-объектов и природно-городской среды, но это видится как перспективное направление для тех, кто проходит этапы профессионального становления, и для тех, кто исследует особенности городских пространств.

Социологический ракурс. Предполагает исследование города как пространства разнообразных социальных взаимодействий. Социологический ракурс обращения к городу важен также в связи с необходимостью развития способности решать возникающие в повседневной жизни задачи и выстраивать социальные коммуникации, решать вопросы мобильности в городском пространстве и развивать умения ориентироваться в нем, включая в маршруты повседневных перемещений различные институты, в том числе культурные — музеи, концертные залы, библиотеки и т. п.

Отражение социальных проблем в творчестве художников, литераторов или кинематографистов — тема достаточно известная и хорошо разработанная (см., например, анализ социальных типов горожан в произведениях Д. Н. Мамина-Сибиряка, реалии Свердловска 1970-х гг. в фильмах В. И. Хотиненко или города в «лихие девяностые» в романе А. Иванова «Ёбург»). Образ города в таких работах почти сливается с историями горожан, становясь не столько пространством, в котором разворачиваются те или иные события, сколько свидетелем и соучастником происходящего.

Социологический ракурс исследования города расширяется за счет обращения к арт-практикам, транс-

формирующим городское пространство. Творчество в городской среде — от произведений Старика Букашкина и фестивалей стрит-арта «Стенография» или «ЧО» до перформансов и театрализации — привлекает и художников, и публику, становясь пространством для коммуникации (в скобках отметим, что несмотря на тематическое разнообразие муралов, художники «обходят» тему репрезентации города; исключением стали два изображения Екатерины — святой-покровительницы города — на здании УрФУ на ул. Куйбышева и императрицы — на ул. Тургенева). А. А. Егорова, раскрывая коммуникативные стратегии уличных художников, пишет: «Стрит-арт диалогичен, он заостряет, пытается нивелировать или решить некую общественно значимую проблему политического, социокультурного, экзистенциального характера. Разнородные проявления стрит-арта объединяет изначальная интенция, связанная со стремлением художника к непосредственному преобразованию действительности» [7, 128]. Видимо, уже сам факт создания произведений стрит-арта рассматривается как социально значимое высказывание, не требующее дополнительной «привязки» к городской истории. Для молодых людей освоение и «присвоение» города тесно связано не только с фиксацией созданных художниками муралов и размещением их фотографий в пабликах и на страницах социальных сетей, но и с самовыражением, в том числе и в виде асоциальных вандальных практик. Поэтому в русле образовательной урбанистики особое внимание уделяется самостоятельным исследованиям и репрезентации произведений паблик-арта в исследовательских проектах, участие в творческих мастерских по созданию муралов или дискуссиях о его границах в публичных пространствах.

Медиапрактики в городском пространстве. Медиапрактики предполагают использование информационно-коммуникационных средств для создания и потребления определенного содержания (контента), а также для осуществления социальных связей и взаимодействий. Медиапрактики можно рассматривать как самостоятельное направление творческих или информационно-исследовательских проектов, создающихся школьниками на материале истории и современности города, а можно как прикладной — своего рода технологический аспект представления результатов социально-культурных активностей в медиасреде.

В силу того, что в современном образовательном поле медиаобразованию уделяется все больше внимания, подчеркнем, что медиапроекты школьников и студентов могут рассматриваться и в русле исследовательской деятельности (в нашей теме — изучения истории и актуального существования города во всем многообразии его связей), и как процесс и результат собственного творчества. В первом случае речь идет о создании произведений, посвященных городу, с использованием технологий дополненной реальности; разработок информационных ресурсов, посвященных художественным событиям или культурным институциям, которые могут быть представлены в виде каталога, электронного фотоальбома, одностраничного сайта, лонгрида и др. с использованием различных видов информации; интерактивных карт с размещением арт-объектов и их кратким описанием; мини-электронных книг, визуализирующих результаты работы; экспозиций виртуальных музеев, виртуальных экскурсий (примером служит созданная на материале екатеринбургского стрит-арта настольная игра для школьников, в ходе которой осваиваются новые техники и текстуры; автор — А. Курочкина, руководитель проекта — Н. А. Симбирцева). Собственно творческая составляющая медиапроектов

включает создание комиксов на исторические темы, анимационных или короткометражных фильмов, рекламных плакатов, посвященных городским событиям, или визуализацию историй о городе с использованием технологии сторителлинга (см. подробнее: [15]). Нам кажется привлекательным и перспективным, что, обращаясь к тематически разнообразным проектам, молодые люди могут почувствовать себя художниками и литераторами, дизайнерами и режиссерами — творческими людьми, чья деятельность связана с городом и вдохновлена им. Медиапроекты мы рассматриваем как возможность расширить видение города и его репрезентацию в реальном и виртуальном пространствах.

В обращении к городской среде в русле образовательной урбанистики мы как интегрирующее начало выделяем эстетический аспект. В эстетическом сочетании мировосприятие и мировоззрение человеческого существования, эстетизация сегодня воспринимается как условие повседневности, нравственно-эстетическое отношение к жизни в их нерасторжимом единстве раскрывает ценности и смыслы культуры. И потому эстетический аспект является важной стороной каждого из выделенных нами направлений.

Заключение

Изучение образов города школьниками и студентами включает знакомство с градостроительными особенностями места и их репрезентациями в художественных произведениях, фиксацию арт-объектов в городской среде, осмысление связи «времени и места» и особого типа художественности в городе, а соучастие в творческом преобразении городских пространств становится условием приобретения нового эстетического опыта. В этом мы видим значение социокультурных образовательных практик.

В данной статье мы в большей степени сосредоточили свое внимание на визуальных репрезентациях города, оставив вне поля зрения его звуковой образ, словесный «портрет» или пластическое воплощение, понимая, что эти вопросы требуют особого разговора. Подчеркнем лишь тот факт, что при многообразии творческих практик главным для образовательной урбанистики остается возможность помочь школьникам и студентам увидеть город как единство множественности, понимая и принимая его сложность, деятельно участвуя в его развитии.

Список использованной литературы

- [1] Аванесов С. С. Христианский город как произведение искусства // Вестн. церковного искусства и археологии. — 2022. — № 1 (6). — С. 75–84. — DOI: 10.31802/VCAA.2022.6.1.005.
- [2] Бондаренко А. И. Эстетика древнерусского города // Художественно-эстетическая культура Древней Руси. XI–XVII века. — М.: Науч.-изд. центр «Ладомир», 1996. — С. 95–118.
- [3] Борусяк Л. Ф. Подростки в городе: стратегии освоения городского пространства // UniverCity: Города и Университеты: сб. статей / под ред. С. Н. Вачковой, Н. И. Кондратьевой. Вып. 6. — М.: ООО «Грин Принт», 2022. — С. 85–97.
- [4] Володина Т. И. Город Серебряного века. Пространство города в русском изобразительном искусстве и литературе Серебряного века. — М.: РИП-холдинг, 2017. — 336 с.
- [5] Город и искусство: субъекты социокультурного диалога: монография / Рос. акад. наук, Науч. совет по истории мировой культуры. — М.: ФГУП «Наука», 1996. — 286 с.

- [6] Дом «Милый дом»: создание арт-объекта на площади: [сайт] — URL: https://www.architime.ru/activity/2023/competition_dom.htm (дата обращения: 08.11.2024).
- [7] Егорова А. А. Коммуникативные стратегии стрит-арт (на примере практик екатеринбургских художников) // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. — 2016. — Т. 147, № 1. — С. 127–137.
- [8] «Живой» Вторчермет Бориса Рыжого // Культура Екатеринбурга — афиша, новости, репортажи: [сайт] — URL: https://культура.екатеринбург.рф/common_content/item/city_post/1160 (дата обращения: 08.11.2024).
- [9] Косенкова М. С. Городской пейзаж в живописи художников Свердловска-Екатеринбурга // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. — 2021. — № 4. — С. 100–109.
- [10] Лидов А. М. Иеротопия. Создание сакральных пространств как вид творчества и предмет исторического исследования // Иеротопия. Создание сакральных пространств в Византии и Древней Руси / Центр восточнокристанской культуры; ред.-сост. А. М. Лидов. — М.: Индрик, 2006. — С. 9–31.
- [11] Мазаев Г. В. Символическое градостроительство России XVIII — начала XIX века. — Екатеринбург: Изд-во TATLIN, 2022. — 160 с.
- [12] Малые архитектурные формы: неделя до окончания приема эскизов на конкурс: [сайт] — URL: <https://екатеринбург.рф/%20news/55459-malye-arkhitekturnye-formy-nedelya-do-okonchaniya-priema-eskizov-na-konkurs> (дата обращения: 08.11.2024).
- [13] Мурзина И. Я. Город, открытый тобой: Введение в образовательную урбанистику. — Екатеринбург: Ин-т образоват. стратегий, 2024. — 168 с.
- [14] Подробная биография Василия Никитича Татищева (29 апреля 1686–26 июля 1750): [сайт] — URL: <https://информа.рус/татищев/биография/> (дата обращения: 08.11.2024).
- [15] Ханаева В. А., Симбирцева Н. А. Анимация для детей: от просмотра до творчества // Современный учитель — взгляд в будущее: сб. науч. трудов по итогам междунар. науч.-образоват. форума, Екатеринбург, 14–17 ноября 2023 г. — Екатеринбург: [б. и.], 2023. — С. 278–285.
- [7] Egorova A. A. Kommunikativnye strategii strit-art (na primere praktik eкатеринбургских художников) // Izv. Ural. feder. un-ta. Ser. 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. — 2016. — T. 147, № 1. — S. 127–137.
- [8] «Zhivoj» Vtorchermet Borisa Ryzhego // Kul'tura Ekaterinburga — afisha, novosti, reportazhi: [sajt] — URL: https://kul'tura.ekaterinburg.rf/common_content/item/city_post/1160 (data obrashcheniya: 08.11.2024).
- [9] Kosenkova M. S. Gorodskoj pejzazh v zhivopisi hudozhnikov Sverdlovskaja-Ekaterinburga // Izobrazitel'noe iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka. — 2021. — № 4. — S. 100–109.
- [10] Lidov A. M. Ierotopiya. Sozdanie sakral'nyh prostranstv kak vid tvorchestva i predmet istoricheskogo issledovaniya // Ierotopiya. Sozdanie sakral'nyh prostranstv v Vizantii i Drevnej Rusi / Centr vostochnohristianskoj kul'tury; red.-sost. A. M. Lidov. — M.: Indrik, 2006. — S. 9–31.
- [11] Mazaev G. V. Simvolicheskoe gradostroitel'stvo Rossii XVIII — nachala XIX veka. — Ekaterinburg: Izd-vo TATLIN, 2022. — 160 s.
- [12] Malye arhitekturnye formy: nedelya do okonchaniya priema eskizov na konkurs: [sajt] — URL: <https://ekaterinburg.rf/%20news/55459-malye-arkhitekturnye-formy-nedelya-do-okonchaniya-priema-eskizov-na-konkurs> (data obrashcheniya: 08.11.2024).
- [13] Murzina I. YA. Gorod, otkrytyj toboj: Vvedenie v obrazovatel'nyuyu urbanistiku. — Ekaterinburg: In-t obrazovat. strategij, 2024. — 168 s.
- [14] Podrobnaya biografija Vasiliya Nikiticha Tatischeva (29 aprelya 1686–26 iyulya 1750): [sajt] — URL: <https://informa.rus/tatishchev/biografija/> (data obrashcheniya: 08.11.2024).
- [15] Hanaeva V. A., Simbirceva N. A. Animaciya dlya detej: ot prosmotra do tvorchestva // Sovremennyy uchitel' — vzglyad v budushchee: sb. nauch. trudov po itogam mezhdunar. nauch.-obrazovat. foruma, Ekaterinburg, 14–17 noyabrya 2023 g. — Ekaterinburg: [b. i.], 2023. — S. 278–285.

Статья поступила в редакцию 18.11.2024.
Опубликована 30.12.2024.

References

- [1] Avanesov S. S. Hristianskij gorod kak proizvedenie iskusstva // Vestn. cerkovnogo iskusstva i arheologii. — 2022. — № 1 (6). — S. 75–84. — DOI: 10.31802/BCAA.2022.6.1.005.
- [2] Bondarenko A. I. Estetika drevnerusskogo goroda // Hudozhestvenno-esteticheskaya kul'tura Drevnej Rusi. XI–XVII veka. — M.: Nauch.-izd. centr «Ladomir», 1996. — S. 95–118.
- [3] Borusyak L. F. Podrostki v gorode: strategii osvoeniya gorodskogo prostranstva // UniverCity: Goroda i Universitety: sb. statej / pod red. S. N. Vachkovej, N. I. Kondrat'evoj. Vyp. 6. — M.: OOO «Grin Print», 2022. — S. 85–97.
- [4] Volodina T. I. Gorod Serebryanogo veka. Prostranstvo goroda v russkom izobrazitel'nom iskusstve i literature Serebryanogo veka. — M.: RIP-holding, 2017. — 336 s.
- [5] Gorod i iskusstvo: sub»ekty sociokul'turnogo dialoga: monografiya / Ros. akad. nauk. Nauch. sovet po istorii mirovoj kul'tury. — M.: FGUP «Nauka», 1996. — 286 s.
- [6] Dom «Milyj dom»: sozdanie art-ob»ekta na ploshchadi: [sajt] — URL: https://www.architime.ru/activity/2023/competition_dom.htm (data obrashcheniya: 08.11.2024).

Murzina Irina Ya.

Doctor of Culture Studies, Professor, Director, Educational Strategies Institute, Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: Instos-ekb@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-7635-0571

Simbirtseva Natal'ya A.

Doctor of Culture Studies, Associate Professor, Head of Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: simbirtseva.nat@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-5902-845X