

Наша задача — собирать воедино

Интервью директора Института УралНИИпроект Владимира Геннадьевича Вениаминова с Михаилом Валерьевичем Шубенковым, доктором архитектуры, профессором, академиком РААСН по отделению градостроительства, заведующим кафедрой градостроительства Московского архитектурного института



**Вениаминов
Владимир
Геннадьевич**

главный редактор журнала,
директор филиала ФГБУ
«ЦНИИП Минстроя России»
УралНИИпроект,
Екатеринбург, Российская
Федерация

e-mail: mail@uniip.ru



**Шубенков
Михаил
Валерьевич**

доктор архитектуры,
профессор, академик
РААСН по отделению
градостроительства,
заведующий кафедрой
градостроительства Мос-
ковского архитектурного
института

В. Г. Вениаминов:
Добрый день, Михаил Валерьевич! Вы возглавляете отделение градостроительства в Российской академии архитектуры и строительных наук, поэтому наш разговор будет, в первую очередь, о пространственных и градостроительных изменениях, происходящих в современной России. Именно градостроители видят процесс наиболее масштабно и стратегически. Что вы считаете наиболее значимым в настоящий момент?

М. В. Шубенков:
В первую очередь подчеркну, что геополитическая картина в значительной мере меняется. Не так давно мы были в плену иллюзий глобализации мира, открытости и доступности передовых мировых технологий, либерализма и доброжелательного соседства. Сегодня приходит отрезвление.

Мир становится другим, обостряются межгосударственные противоречия. В настоящее время мы пространственно граничим с 16 государствами, 9 из которых нам недружественны. Это вызывает определенную реакцию государства и реорганизацию его пространственной структуры расселения. Россия переопределяет свое место в общем мироустройстве, свой реальный стратегический суверенитет.

В. Г. Вениаминов: Такие перемены требуют изменения исследовательской рамки градостроительной науки?

М. В. Шубенков:
Считаю, что, в противовес технократическим тенденциям, необходимо отталкиваться от идей экологической и социальной ответственности.

Идеи устойчивого развития общества и пространства его жизнедеятельности были заложены в философии русского космизма в конце XIX — начале XX века в работах Николая Федорова, Владимира Соловьева, отца Павла Флоренского, Константина Циолковского, Владимира Вернадского и других. В русском космизме основанием для устойчивого развития мира является вселенское предназначение человека как гармонизатора мироустройства. Следует чтить своих прорицателей и вернуться к их идеям.

Напомню вам, что теория устойчивого развития выросла из разработок Римского клуба и, в частности, идей Д. Медоуза. Модель Медоуза построена на пяти параметрах, имеющих прямое отношение к развитию пространства жизнедеятельности: рост населения, индустриализация, производство продуктов питания, загрязнение окружающей среды, потребление невозобновляемых природных ресурсов. При этом наиболее достижимым показателем устойчивости развития была выбрана численность населения. Поэтому дети стали экономически не выгодны развитому обществу. Логика очевидна: меньше людей, меньше объемы хозяйственной деятельности, меньше урбанизированного пространства и отходов, целее природные ресурсы. Следствием стали выработка единообразных социальных и культурных норм, максимальный контроль за развитием. России эта концепция не подходит: у нас огромное пространство и малое население, богатый природный и сырьевой потенциал, образованное население. Этим следует правильно распорядиться.

В. Г. Вениаминов: Согласен с вашей критикой. А что, кроме идей русского космизма, может быть альтернативой Медоузу?

М. В. Шубенков:
Сегодня многие исследователи вновь вернулись к теории смены технологических укладов Николая Дмитриевича Кондратьева, разработанной в первой трети XX века. Кондратьев был гением, предвидел закономерные процессы исторического развития общества. То, что он был расстрелян на полигоне «Коммунарка» в 1938 году, подтверждает факт, что в России, к сожалению, своих гениев не ценят. Отдадим ему должное.

Согласно Н. Д. Кондратьеву, современное мировое сообщество вошло в пятый технологический уклад, связанный с разработкой и внедрением уникальных технологий, таких как микроэлектроника, информатика, биотехнологии, генная инженерия, новые виды энергии, материалы, освоение космического пространства. Контуры пятого уклада уже определились, и нам предстоит предугадать характеристики будущего, шестого технологического уклада. Это принципиально важно знать для развития нашей профессии.

В. Г. Вениаминов: С чем вы связываете такие характеристики в первую очередь?

М. В. Шубенков:

Черты будущего технологического уклада угадываются в новых достижениях, которые проявляются в новейших технологиях и социальных формах общественного воспроизводства, таких как индивидуализация производства и потребления, строительство интегрированных высокоскоростных транспортных систем, резкое снижение энергоёмкости и материалоемкости, конструирование материалов и организмов с заранее заданными свойствами, существенное увеличение продолжительности жизни и качества жизни человека.

Эти нарративы будущего важны для архитекторов и градостроителей при определении форм организации пространства, обеспечивающего новые социальные запросы. Все это самым непосредственным образом определяет то, какими будут архитектура, градостроительство и строительство.

В. Г. Вениаминов: Внешние факторы понятны. А что мы видим собственно в российском градостроительстве?

М. В. Шубенков:

Прежде чем говорить о нем, посмотрим на саму систему расселения России, которая в настоящее время представлена 1 120 городами, 16 из них с населением более 1 млн жителей, и примерно 800 малыми городами с населением до 50 тысяч жителей. Численность сельских населенных пунктов — около 140 тысяч, из них только треть имеют более ста жителей. Для сравнения можно вспомнить, что в 1959 году их было около 300 тысяч. Как видим, за 65 лет число сельских поселений уменьшилось в два раза. Система расселения изменилась кардинально: можно говорить о нарушении целостности территориальной организации страны, нарастающих территориальных диспропорциях, недостаточно сбалансированном формировании опорного каркаса расселения.

При этом все эти компоненты сложившейся за века системы расселения наделены уникальным градостроительным и культурным своеобразием, формируют культурный ландшафт страны, который продолжает критически меняться.

В. Г. Вениаминов: И что же в этой сложной и динамичной ситуации делают специалисты?

М. В. Шубенков:

На повестке дня — обустройство среды жизнедеятельности граждан, вопросы массового строительства малометражных многоэтажных многоквартирных жилых домов, разработка инструментов пространственного планирования акватории морей Российской Федерации, что совершенно необходимо для закрепления национального суверенитета над морскими пространствами и ресурсами. В связи с этими и другими задачами есть острая необходимость в подготовке Стратегии Пространственного Развития РФ.

Кроме того, мы нуждаемся в принципиально новом градостроительном кодексе, который ориентирован на человеческий потенциал, рациональное природопользование и оптимизацию структуры расселения в новых условиях развития общества. Он определит основные цели градостроительной политики, направленной на обеспечение интересов всего населения, связность и цельность транспортно-коммуникационных и инженерных сетей, формирование устойчивого экологического каркаса страны.

В. Г. Вениаминов: Какова роль специалистов на местах в этом процессе, Михаил Валерьевич? Какую задачу, по вашему мнению, могут выполнять региональные научно-исследовательские и проектные институты, такие как УралНИИпроект?

М. В. Шубенков:

Перед коллективом вашего института стоит множество задач регионального и федерального значения. Геополитическая ситуация разворачивает страну на восток. Политики все чаще говорят о «сибиризации» России, и ваш регион становится ключевым в части предстоящих экономических, социальных, геополитических и промышленно-индустриальных трансформаций.

Градостроительные вопросы приобретают особую актуальность, поскольку необходимо развивать срединные территории страны и в части магистральной транспортной инфраструктуры, и в части развития городов как привлекательных для проживания, комфортных и безопасных, наделенных всей полнотой современных социальных благ. Эти задачи территориального развития определяют высокую востребованность архитекторов и градостроителей при условии их достаточной компетенции в решении предстоящих задач и готовности обеспечить самые высокие стандарты обустройства среды жизнедеятельности.

Так что работы предстоит много, и ваш институт без работы не останется.

В. Г. Вениаминов: Мы ведем наш разговор накануне великого праздника — Дня Победы. Михаил Валерьевич, что для вас как градостроителя означает этот день?

М. В. Шубенков:

История многому учит каждого из нас. Несмотря на сложный современный период обострившихся межгосударственных конфликтов, мы должны планировать будущее. Все войны заканчиваются, и следует готовиться к последующему периоду развития Российской Федерации, связанному с новой моделью пространственного обустройства. Это будет касаться не только присоединенных территорий, но всей страны в целом.

В. Г. Вениаминов: Спасибо за содержательный разговор, Михаил Валерьевич. Приглашаем вас и ваших коллег к обсуждению научных проблем на страницах нашего журнала.

Успехов вам в исследованиях, проектах и преподавательской работе!

Статья поступила в редакцию 21.05.2025.

Опубликована 30.06.2025.