

ЖОРКИНА Д. Г.

Конструктивные особенности и строительные материалы жилых домов Черноземья XIX века

Работа исследует конструктивные элементы и строительные материалы, используемые при возведении жилых домов в городах Черноземья в XIX веке. Методы исследования включают: анализ литературных источников, статистических данных; сбор архивных исторических документов и фотоматериалов; проведение натурных обследований; сравнительно-типологический анализ архитектурных и конструктивных решений; обобщение и сопоставление данных. В результате работы выявлены основные конструктивные особенности жилых домов в разных районах Черноземья, используемые строительные материалы и технологии.

Ключевые слова: жилая архитектура, строительные материалы, конструктивные особенности, жилой дом, Черноземье.

Zhorkina D. G.

Design features and construction materials of residential buildings in the Chernozemye in the XIX century

The work is devoted to the study of structural elements and building materials used in the construction of residential buildings in the cities of the Chernozemye in the 19th century. The research methods include: analysis of literary sources, statistical data, collection of archival historical documents and photographs; conducting field surveys; comparative typological analysis of architectural and structural solutions; generalization and comparison of data. As a result of the work, the main structural features of residential buildings in different areas of the Chernozemye, the building materials and technologies used were identified.

Keywords: residential architecture, building materials, design features, residential building, Chernozemye.



**Жоркина
Дарья
Григорьевна**

аспирант 1 курса,
ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мос-
ковский государственный
строительный универси-
тет» (НИУ МГСУ), Москва,
Российская Федерация

e-mail: dzhorkina@mail.ru

Введение. Цель работы, задачи, объект и предмет исследования

Жилые дома — самая незащищенная часть объектов культурного наследия. Города Черноземья с каждым годом стремительно теряют образцы исторической жилой архитектуры, а вместе с этим лишаются своей самобытности. Статья анализирует проблему утраты исторической жилой архитектуры городов Черноземья.

Материалы исследования могут быть применены в дальнейшем в изучении архитектуры провинциальных городов, а также русского деревянного зодчества, в этом заключается теоретическая значимость работы.

Отсутствие должных исследований в области провинциальной жилой архитектуры может отрицательно повлиять на современную архитектурную практику, в том числе и на процессы реконструкции исторических центров городов Черноземья и реставрации исторических деревянных зданий. Исследование позволит это предотвратить, в этом заключается его практическая значимость. Помимо того, научные исследования, проведенные на основе городов Черноземья, могут способствовать развитию туризма и привлечению внимания к их богатому культурному наследию.

Цель работы — выявление и анализ конструктивных решений и строительных матери-

алов, применяемых при строительстве жилых домов в городах Черноземья в XIX в.

К задачам исследования относятся: анализ научных трудов, краеведческой и исторической литературы по теме исследования; фотофиксация сохранившихся объектов жилой архитектуры Черноземья XIX в.; систематизация и анализ статистических данных.

Объектом исследования являются индивидуальные жилые дома, построенные на территориях городов Черноземья в XIX в.

Предмет исследования: конструктивные особенности и строительные материалы жилых домов Черноземья.

Методология работы.

Обзор существующей литературы по теме исследования. Новизна работы

В процессе работы автором были изучены архивные документы, фотографии и статистические данные по теме исследования, проведены натурные исследования и фотофиксация сохранившихся объектов исторической жилой архитектуры Черноземья, проанализирована научная и краеведческая литература по теме исследования.

Историческая жилая архитектура Черноземья мало изучена. Исследовательские работы на эту тему написаны Г. С. Гурьевым [6] на базе Воронежа и Т. Г. Михайленко [10; 13;

14] на базе объектов г. Курска. Деревянное зодчество приграничных территорий Черноземья описано в труде Л. Н. Чижиковой «Русско-украинское пограничье» [27].

Можно отметить публикации, где есть сведения о некоторых городских зданиях. К таковым относятся справочники-путеводители по районам г. Тамбова, написанные краеведами А. А. Гореловым и Ю. К. Шукиным [4], подробно описывающими историю каждого здания; о Тамбове написано множество краеведческих работ В. Н. Кученковой [9], Е. И. Юстовой [28]; о Мичуринске и Моршанске — М. А. Климовой [8]; о Воронеже — труды А. Н. Акиншина [2; 3; 24], П. А. Попова [3; 20; 21] и В. А. Митина [11; 12]. Однако этой информации явно недостаточно для того, чтобы составить комплексное, систематическое представление о деревянной архитектуре Черноземья для XIX в. В существующих работах часто отсутствуют сведения о технологии строительства, применявшихся конструктивных решениях, характерных для исследуемой территории. Обзор исследовательских работ и краеведческих трудов подтверждает, что в комплексе жилая архитектура Черноземья еще не была предметом историко-архитектурного исследования, поэтому работа обладает новизной.

Выявление и анализ конструктивных особенностей и строительных материалов жилых домов Черноземья, XIX в.

Рассмотрим конструктивные элементы жилых домов Черноземья, начиная от фундамента и заканчивая кровлей.

Фундаменты

Дома зажиточных крестьян, а также жилые дома в губернских городах, как правило, возводились на ленточных фундаментах из камня или кирпича. В качестве связующего вещества использовали глину или известь.

В небольших уездных городах дома зачастую строили на деревянных дубовых фундаментах. Предпочтение дубу при возведении фундаментов отдавали благодаря особым прочностным характеристикам этого дерева [27].

Дуб имел широкое распространение на северных территориях Черноземья. Согласно словарю народных географических терминов Э. М. Мурзаева [16], словом «елец» называли дубовую поросль. Так, уездный город Елец был назван в честь произрастающей на его территории древесной породы.

Таблица 1. Материалы стен жилых домов Черноземья, XIX в. (данные собраны и обобщены автором, источник информации: [5])

Город	Всего строений	Каменных	Деревянных	Смешанных	Прочих
Курская губерния					
Курск	10 502	933	8 172	1 366	31
Обоянь	2 173	680	1 364	113	16
Фатеж	874	114	725	29	6
Щигры	1 065	46	918	98	—
Льгов	1 063	74	847	139	—
Дмитриев	769	48	672	49	—
Рыльск	1 834	190	1 452	189	2
Белгород	4 605	442	3 113	1 039	11
Старый Оскол	3 252	624	2 311	254	63
Новый Оскол	1 660	115	1 440	70	35
Воронежская губерния					
Воронеж	11 230	1 893	7 552	1 770	15
Богучар	1 380	84	908	49	267
Павловск	1 149	108	876	153	12
Острогожск	3 701	190	3 075	272	164
Валуйки	1 716	114	1 131	59	412
Елец	6 685	849	5 454	379	3
Задонск	1 463	396	999	67	1
Тамбовская губерния					
Тамбов	8 129	1 354	6 166	559	50
Козлов (Мичуринск)	7 503	1 279	5 604	593	27
Кирсанов	4 327	298	3 897	123	9
Моршанск	4 191	1 431	2 669	86	5
Липецк	3 762	827	2 559	374	2
Лебедянь	2 575	1 795	718	55	7
Борисоглебск	6 175	250	5 724	175	26

Стены

Статистические данные, приводимые в справочнике «Города России в 1904 году» [5], дают понимание, что к концу XIX в. в городах Черноземья значительно преобладали деревянные жилые постройки относительно каменных (Таблица 1).

Приведенная статистика позволяет дать оценку: наибольшей популярностью дерево пользовалось при возведении стен в городах Воронежской губернии. Лишь в двух уездных городах количество каменных строений превышало деревянные: в Лебедяни и Данкове.

В городах северного Черноземья, таких как Моршанск, Тамбов, Елец, Лебедянь, можно найти множество примеров домовладений, построенных с использованием срубных конструкций стен.

Самым распространенным был сруб из круглых бревен, их соединяли способом «в угол» (Иллюстрация 1).

Примером деревянного дома, построенного с использованием такого способа, является дом, построенный в Тамбове во второй половине XIX в., в котором свое детство и юность провела революционерка

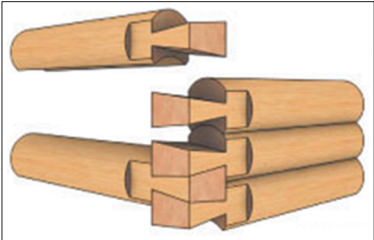


Иллюстрация 1. Рубка «в угол». Источник: <https://sruby-kazani.ru/derevyannye-doma/>

Мария Спиридонова (Иллюстрация 2) [4; 23]¹.

В бревнах нередко вырезали «чаши» для более надежного скрепления в венцы (Иллюстрация 3).

Примерами домовладений, построенных с использованием такого типа стыка бревен, в Тамбове являются: жилой дом на ул. Базарной, 150, жилой дом на ул. Тельмана, 39 (Иллюстрация 4, а, б). В Моршанске: жилой дом на ул. Пассажирской, 38 (Иллюстрация 4, в).

Зажиточные крестьяне могли себе позволить возведение стен из при-

1 Постановление администрации Тамбовской области от 10.08.1993 г. № 280.



Иллюстрация 2. Жилой дом, г. Тамбов, ул. Ленинградская, 43. Фото Д. Г. Жоркиной. 2024 г.

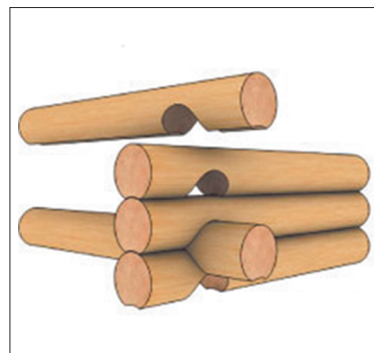


Иллюстрация 3. Рубка «в чашу». Источник: <https://sruby-kazani.ru/derevyannyye-doma/>



Иллюстрация 4: а — жилой дом, г. Тамбов, ул. Базарная, 150. Фото Д. Г. Жоркиной. 2024 г.; б — жилой дом, г. Тамбов, ул. Тельмана, 39. Фото Д. С. Дмитриева. 2014 г. в — жилой дом, г. Моршанск, ул. Пассажирская, 38. Фото Г. Н. Жоркина. 2025 г.



Иллюстрация 5: а — дом художника И. Н. Крамского, г. Острогжск. 1830 г. Источник: <https://oixm.ru/departments/house/>; б — улица с домом художника И. Н. Крамского, г. Острогжск. 1908 г. Источник: <https://www.litres.ru/book/anna-comakion/ivan-kramskoy-ego-zhizn-i-hudozhestvennaya-deyatelnost-175617/chitat-onlayn/>



Иллюстрация 6. Крестьянская усадьба Обоянского уезда Курской губернии. Фото Е. В. Холодовой. 2000 г.

возной сосны, а самым долговечным из местных строительных материалов был дуб. Однако этот материал был дорогостоящим, поэтому из него возводили лишь нижние венцы, стены возводили из более дешевых материалов — вербы, ольхи, осины [6; 7]. Пазы сруба утепляли мхом и паклей. В южных районах Черноземья для утепления дома пазы венцов промазывали глиной или навозом, на зиму дома обкладывали соломой. Сам сруб чаще в основном обшивали тесом горизонтальным или комбинированным способом [1].

Существовали несрубные (каркасные) конструкции стен, требующие меньших затрат древесины при возведении, но они были распространены гораздо меньше и в основном применялись при строительстве хозяйственных построек. Такие постройки менее долговечны, в настоя-

щее время таких примеров практически не сохранилось.

Для южных и юго-западных районов Черноземья было характерно строительство деревянных домов, обмазанных глиной с добавлением конского навоза, песка или каменной крошки [19]. Обмазку делали в несколько приемов. Данным раствором стены выравнивались, затем их белили раствором извести, белой глиной или мелом. Примерами такой конструкции являются дом художника И. Н. Крамского в г. Острогжске Воронежской области (Иллюстрация 5) [17; 26]², а также усадьба в Обоянском уезде Курской губернии (Иллюстрация 6) [25].

2 Постановление Совета Министров РСФСР от 04.12.1974 г. № 624 «О дополнении и частичном изменении постановления Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» № 624 от 04.12.1974 г.

В «Памятной книжке Воронежской губернии» за 1878 г. в главе, описывающей новшества в строительстве, упоминается, что в связи с повышением стоимости древесины, а также в связи с частыми пожарами жители губернии начали использовать при строительстве домов местный материал — мел. Однако большого распространения этот материал впоследствии не получил [18].

Кровля

Тип кровли в разных районах Черноземья отличался. В северной части Черноземья можно было встретить как двух-, так и четырехскатную кровлю, а на юге Черноземья преобладала четырехскатная (вальмовая) кровля (Таблица 2).

Была распространена стропильная конструкция крыши, основой для нее служили балки, матицы. Количество матиц зависело от размеров жилища. В срубных домах балки врубались в верхний венец. На юге Черноземья можно было встретить матицы, расположенные крестообразно.

К стропилам прибивали обрешетку крыши — доски (из вербы, ольхи), на которых держалось кровельное покрытие.

В справочнике «Города России в 1904 году» [5] приведены данные, по которым можно судить о наиболее распространенных материалах кровли на территориях Черноземья в XIX в. (Таблица 3).

Крыши жилых домов в городах Черноземья преимущественно крылись железом, реже деревом или соломой. Совсем редко встречались дома, крытые черепицей. В значительных количествах их можно встретить лишь в Задонске. Это обусловлено наличием необходимого качества красной глины для изготовления такого типа кровли, а также наличием производств: к концу XIX в. в городе насчитывалось два черепичных завода [15].

Толь, распространенный в то время, не использовался вовсе. Не встречаются строения, крытые землей.

Во всех губернских городах деревянные крыши уступают по своей численности железным. Это обусловлено более высоким уровнем жизни населения губернских городов. Соломенные крыши распространены в южных и юго-западных районах Черноземья. Способ покрытия соломой в разных районах Черноземья отличался. Например, на территориях Курской губернии, а также в некоторых районах Воронежской губернии преобладал способ покрытия крыши соломой, связанной в снопы. Их рядами привязывали к обрешетке крыши. В юго-западных районах Курской губернии (Рыльский и Гайворонский уезды) солому настилали колосьями вниз, привязывая к обрешетке крыши. Впоследствии концы колосьев срезали серпом.

К концу XIX в. на территории Черноземья появился усовершенствованный способ кровли соломой. Его появление было обусловлено частыми пожарами. Для этого способа характерно расположение соломы колосьями вверх. Предварительно солому окунали в глиняный раствор, что делало ее более огнестойкой. Снизу солому подбивали досками [22]. В Тамбовской губернии соломенная кровля практически не встречается.

Камыш в городах практически не использовали. Его можно было встретить лишь в кровле домов, расположенных близ рек и озер. В «Описании отдельных русских хозяйств. Воронежская губерния» за 1897 г. читаем: «Материалом для крыш служит преимущественно солома, нередко железо (на амбарах и жилых постройках) и редко черепица, гонт;

Таблица 2. Типы кровли жилых домов Черноземья, XIX в.

Примеры объектов с двускатной кровлей	Примеры объектов с вальмовой кровлей
 г. Тамбов, ул. Кронштадтская, 15. Источник: https://kartarf.ru/dostoprimechatelnost	 г. Тамбов, ул. Лермонтовская, 17. Источник: https://kartarf.ru/dostoprimechatelnost
 г. Елец, ул. Советская, 59. Источник: https://cultura48.ru/moscow_location/gorod-elec/page/7/	 г. Борисоглебск, ул. Юбилейная, 52. Источник: https://sterh1973.tourister.ru/photoalbum/30116
 г. Воронеж, ул. Никитинская, 4. Источник: https://varandey.livejournal.com/945005.html	 г. Лебедянь, ул. Ситникова, 14. Источник: https://cultura48.ru/moscow_location/gorod-elec/page/7/

Таблица 3. Материал кровли жилых домов Черноземья, XIX в. (данные собраны и обобщены автором, источник информации: [5])

Город	Материал кровли			
	Железо	Дерево	Черепица	Солома
Белгородская область				
Белгород	1310	—	—	1065
Старый Оскол	392	1	—	226
Новый Оскол	137	—	—	80
Курская область				
Курск	3883	189	—	447
Обоянь	2932	188	—	312
Фатеж	263	24	—	193
Щигры	186	—	—	183
Льгов	220	202	—	41
Дмитриев	400	200	—	100
Рыльск	1126	375	—	136
Воронежская область				
Воронеж	4736	629	—	107
Богучар	200	—	—	930
Бутурлиновка	600	—	—	3931
Павловск	242	—	—	867
Острогожск	897	—	—	139
Валуйки	216	—	1	1055
Борисоглебск	2079	140	—	330
Липецкая область				
Липецк	984	337	—	609
Елец	5206	854	38	266
Лебедянь	403	201	—	—
Задонск	231	4	571	108
Тамбовская область				
Тамбов	4914	658	—	—
Козлов (Мичуринск)	2049	600	—	—
Кирсанов	305	492	—	—
Моршанск	1232	498	—	1013

дешевизною, прочностью и долговечностью отличаются крыши из околота — пучков соломы, размоченных в глине.

О так называемых красноуфимских крышах отзывы хозяев задонского и землянского уездов, испытавших их, неблагоприятны, вследствие качества местной глины, которая содержит много органических веществ и потому скоро сгнивает. Камышевые крыши, отличающиеся легкостью и прочностью, встречаются очень редко, так как камыш вывелся» [17]. Эти данные подтверждают наши первоначальные наблюдения.

Заключение

В результате работы изучены архивные документы и фотографии, проведены натурные исследования сохранившихся объектов жилой архитектуры Черноземья XIX в., проанализированы и систематизированы статистические данные.

На основе проведенного исследования можно сделать следующий вывод: применяемые при строительстве индивидуальных жилых домов архитектурные и конструктивные решения в разных районах Черноземья имели свои особенности.

В качестве основного строительного материала в XIX в. повсеместно применялась древесина. Ее использовали при возведении фундаментов, стен, кровли. Помимо древесины, применялись другие местные строительные материалы, например, в Задонске — красная глина, в Воронежской губернии — мел. Отдавалось предпочтение материалам, обеспечивающим противопожарную безопасность.

На архитектуру и конструктивные решения южных и юго-западных районов Черноземья большое влияние оказали соседствующие губернии, населенные родственными, но не идентичными восточнославянскими этносами.

Список использованной литературы

- [1] Акимов В. В. Лебедянские балконы. — Воронеж: ООО «Алекс принт», 2024. — 64 с.
- [2] Акиншин А. Н., Ласунский О. Г. Записки старого пешехода: прогулка по Большой Дворянской — Проспекту Революции. — 2-е изд., доп. — Воронеж, 2002. — 352 с. — EDN: UEGFNV.
- [3] Акиншин А. Н., Попов П. А. Историко-культурное наследие Воронежа. — Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2000. — 576 с.
- [4] Горелов А. А., Шукин Ю. К. Тамбов (Центральная часть): справочник-путеводитель. — Тамбов: Тип. «Пролетарский светоч», 1999. — 198 с.
- [5] Города России в 1904 году // Центр. стат. ком. М. В. Д. — СПб.: Типо-лит. Ныркина, 1906. — 907 с.: [сайт] — URL: <http://elbib.shpl.ru/ru/nodes/8390-t1-goroda-rossii-v-1904-godu-1906> (дата обращения: 12.05.2025).
- [6] Гурьев Г. С. Деревянная архитектура Воронежа конца XIX — начала XX в. // Архитектон: известия вузов. — 2019. — №1 (65): [сайт] — URL: http://archvuz.ru/2019_1/9 (дата обращения: 22.04.2025).
- [7] Историко-этнографический атлас. — М.: Наука, 1967. — 358 с.
- [8] Климкова М. А. Тамбовская губерния на дореволюционных открытках // М. А. Климкова. Тамбов и окрестности. — [Тверская обл.]: ИПК Парето-Принт, 2017. — 379 с.
- [9] Кученкова В. Н. Неизвестный Тамбов. — Тамбов, 1993. — 222 с.
- [10] Меркулов С. И., Михайленко Т. Г. О застройке «идеального» российского города конца XVIII века (на примере губернского Курска) // Градостроительство. — 2012. — №3 (19). — С. 67–73.
- [11] Митин В. А. Усадьбы города Воронежа XVIII, XIX, XX веков. — Воронеж: Никитинское, 2004. — 223 с.
- [12] Митин В. А. Иван Егорович Старов, Николай Никитович Иевский, Джакомо Кваренги. Начало Большого Воронежа: [в 2 т.]. — Воронеж: Творч. об-ние «Альбом», 2009. — (Зодчие Воронежа: ЗВ). — Т. 1: От крепостных стен до генплана. — 2009. — Вып. 2. — 95 с.
- [13] Михайленко Т. Г. История планировки и застройки Курска (конец XVIII — начало XIX веков): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. — Курск, 2010. — 27 с.: [сайт] — URL: <https://www.prilib.ru/item/709891> (дата обращения: 12.05.2025).
- [14] Михайленко Т. Г. Формирование «дворовых» мест курских жителей по реформе Екатерины II // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Серия 1: История. — 2009. — Вып. 31. — С. 5–10.
- [15] Морев Л. А. Четыре века истории. Город Задонск и Задонский Богородицкий монастырь: [к 85-летию муниципального образования]. — Воронеж: [б. и.], 2013. — 309 с.
- [16] Мурзаев Э. М. Словарь народных географических терминов. — М.: Мысль, 1984. — 653 с.
- [17] Описания отдельных русских хозяйств. Воронежская губерния за 1897 год: [сайт] — URL: <https://istmat.org/node/66117> (дата обращения: 12.05.2025).
- [18] Памятная книжка Воронежской губернии на 1878/79 год / изд. Воронеж. губерн. стат. комитета; [под ред. Ф. К. Яворского]. — Воронеж: Тип. губ. правл., 1879: [сайт] — URL: <https://nlr.ru/elibrarygr/o/memo/RA5946/content?id=528> (дата обращения: 12.05.2025).
- [19] Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года / изд. Центр. стат. комитета М-ва внутр. дел; под ред. Н. А. Тройницкого. — СПб., 1897–1905. — С. 6–12: [сайт] — URL: <http://elbib.shpl.ru/ru/nodes/12632-pervaya-vseobschaya-perepis-naseleniya-rossiyskoy-imperii-1897-goda-spb-1897-1905> (дата обращения: 12.05.2025).
- [20] Попов П. А. Уходящий Воронеж в объективе Павла Попова. — Воронеж: ИПФ Воронеж, 2008. — 208 с.
- [21] Попов П. А. Здравствуй, старый дом! Самые замечательные здания Воронежа. Кн. 1. — Воронеж: Изд. дом ВГУ, 2014. — 312 с.
- [22] Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии. Т. 13: Сельские пожары и взаимное земское страхование от огня. — Тамбов, 1887. — 32 с.: [сайт] — URL: <http://elbib.shpl.ru/ru/nodes/53630-sbornik-statisticheskikh-svedeniy-po-tambovskey-gubernii-tambo-1880-1900> (дата обращения: 12.05.2025).
- [23] Спиридонова М. А., Каховская И. К. Женщины в революции. Святое дело освобождения России. — Родина, 2024. — 232 с.
- [24] Успенский Ю. И., Акиншин А. Н., Кригер Л. В., Попов П. А. Город через столетие. Век нынешний и век минувший. — Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2014. — 216 с.
- [25] Холодова Е. В. Усадьбы Курской губернии: Историко-архитектурные очерки. — Курск: Крона, 1997. — С. 18–25.
- [26] Цомакион А. И. Иван Крамской: Его жизнь и художественная деятельность (1837–1887). — СПб.: Тип. т-ва «Обществ. Польза», 1891. — 96 с.: [сайт] — URL: <http://elbib.shpl.ru/ru/nodes/53630-sbornik-statisticheskikh-svedeniy-po-tambovskey-gubernii-tambo-1880-1900> (дата обращения: 12.05.2025).
- [27] Чижикова Л. Н. Русско-украинское пограничье: история и судьбы традиционно-бытовой культуры. — М.: Наука, 1988. — 256 с.

[28] Юстова Е.И., Максимов М.М. Тамбов: памятники архитектуры. — Воронеж, 1979. — 60 с.

References

- [1] Akimov V.V. Lebedyanskie balkony. — Voronezh: ООО «Aleks print», 2024. — 64 s.
- [2] Akin'shin A.N., Lasunskij O.G. Zapiski starogo peshekhoda: progulka po Bol'shoj Dvoryanskoj — Prospektu Revolyucii. — 2-e izd., dop. — Voronezh, 2002. — 352 s. — EDN: UEGFNV.
- [3] Akin'shin A.N., Popov P.A. Istoriko-kul'turnoe nasledie Voronezha. — Voronezh: Centr duhovnogo vrozozhdeniya Chernozemnogo kraja, 2000. — 576 s.
- [4] Gorelov A.A., Shchukin Yu.K. Tambov (Central'naya chast'): spravocnik-putevoditel'. — Tambov: Tip. «Proletarskij svetoch», 1999. — 198 s.
- [5] Goroda Rossii v 1904 godu // Centr. stat. kom. M. V. D. — SPb.: Tipo-lit. Nyrkina, 1906. — 907 s.: [sajt] — URL: <http://elbib.shpl.ru/ru/nodes/8390-t-1-goroda-rossii-v-1904-godu-1906> (data obrashcheniya: 12.05.2025).
- [6] Gur'ev G.S. Derevyannaya arhitektura Voronezha konca XIX — nachala XX v. // Arhitekton: izvestiya vuzov. — 2019. — №1 (65): [sajt] — URL: http://archvuz.ru/2019_1/9 (data obrashcheniya: 22.04.2025).
- [7] Istoriko-etnograficheskij atlas. — M.: Nauka, 1967. — 358 s.
- [8] Klimkova M.A. Tambovskaya guberniya na dorevolucionnyh otkrytkah // M.A. Klimkova. Tambov i okrestnosti. — [Tverskaya obl.]: IPK Pareto-Print, 2017. — 379 s.
- [9] Kuchenkova V.N. Neizvestnyj Tambov. — Tambov, 1993. — 222 s.
- [10] Merkulov S.I., Mihajlenko T.G. O zastroyke «ideal'nogo» rossijskogo goroda konca XVIII veka (na primere gubernskogo Kurska) // Gradostroitel'stvo. — 2012. — №3 (19). — S. 67–73.
- [11] Mitin V.A. Usad'by goroda Voronezha XVIII, XIX, XX vekov. — Voronezh: Nikitinskoe, 2004. — 223 s.
- [12] Mitin V.A. Ivan Egorovich Starov, Nikolaj Nikitovich Ievskij, Dzhakomo Kvarengi. Nachalo Bol'shogo Voronezha: [v 2 t.]. — Voronezh: Tvorch. ob-nie «Al'bom», 2009. — (Zodchie Voronezha: ZV). — T. 1: Ot krepostnyh sten do genplana. — 2009. — Vyp. 2. — 95 s.
- [13] Mihajlenko T.G. Istoriya planirovki i zastroyki Kurska (konec XVIII — nachalo XIX vekov): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk: 07.00.02. — Kursk, 2010. — 27 s.: [sajt] — URL: <https://www.prlib.ru/item/709891> (data obrashcheniya: 12.05.2025).
- [14] Mihajlenko T.G. Formirovanie «dvorovyh» mest kurskih zhitelej po reforme Ekateriny II // Vestn. Chelyab. gos. un-ta. Seriya 1: Istoriya. — 2009. — Vyp. 31. — S. 5–10.
- [15] Morev L.A. Chetyre veka istorii. Gorod Zadonsk i Zadonskij Bogorodickij monastyr': [k 85-letiyu municipal'nogo obrazovaniya]. — Voronezh: [b. i.], 2013. — 309 s.
- [16] Murzaev E.M. Slovar' narodnyh geograficheskikh terminov. — M.: Mysl', 1984. — 653 s.
- [17] Opisaniya otdel'nyh russkikh hozyajstv. Voronezhskaya guberniya za 1897 god: [sajt] — URL: <https://istmat.org/node/66117> (data obrashcheniya: 12.05.2025).
- [18] Pamyatnaya knizhka Voronezhskoj gubernii na 1878/79 god / izd. Voronezh. gubern. stat. komiteta; [pod red. F.K. Yavorskogo]. — Voronezh: Tip. gub. prav., 1879: [sajt] — URL: <https://nlr.ru/elibrarypro/memo/RA5946/content?id=528> (data obrashcheniya: 12.05.2025).

- [19] Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossijskoj imperii 1897 goda / izd. Centr. stat. komiteta M-va vnutr. del; pod red. N.A. Trojnickogo. — SPb., 1897–1905. — S. 6–12: [sajt] — URL: <http://elbib.shpl.ru/ru/nodes/12632-pervaya-vseobshchaya-perepis-naseleniya-rossijskoj-imperii-1897-goda-spb-1897-1905> (data obrashcheniya: 12.05.2025).
- [20] Popov P.A. Uhodyashchij Voronezh v ob'ekte Pavla Popova. — Voronezh: IPF Voronezh, 2008. — 208 s.
- [21] Popov P.A. Zdravstvuj, staryj dom! Samye zamechatel'nye zdaniya Voronezha. Kn. 1. — Voronezh: Izd. dom VGU, 2014. — 312 s.
- [22] Sbornik statisticheskikh svedenij po Tambovskoj gubernii. T. 13: Sel'skie pozhary i vzaimnoe zemskoe strahovanie ot ognja. — Tambov, 1887. — 32 s.: [sajt] — URL: <http://elbib.shpl.ru/ru/nodes/53630-sbornik-statisticheskikh-svedenij-po-tambovskoj-gubernii-tambov-1880-1900> (data obrashcheniya: 12.05.2025).
- [23] Spiridonova M.A., Kahovskaya I.K. Zhenshchiny v revolyucii. Svyatoe delo osvobodzheniya Rossii. — Rodina, 2024. — 232 s.
- [24] Uspenskij Yu.I., Akin'shin A.N., Kriger L.V., Popov P.A. Gorod cherez stoletie. Vek nyneshnij i vek minuvshij. — Voronezh: Centr duhovnogo vrozozhdeniya Chernozemnogo kraja, 2014. — 216 s.
- [25] Holodova E.V. Usad'by Kurskoj gubernii: Istoriko-arhitekturnye ocherki. — Kursk: Krona, 1997. — S. 18–25.
- [26] Comakion A.I. Ivan Kramskoj: Ego zhizn' i hudozhestvennaya deyatel'nost' (1837–1887). — SPb.: Tip. t-va «Obshchestv. Pol'za», 1891. — 96 s.: [sajt] — URL: <http://elbib.shpl.ru/ru/nodes/53630-sbornik-statisticheskikh-svedenij-po-tambovskoj-gubernii-tambov-1880-1900> (data obrashcheniya: 12.05.2025).
- [27] Chizhikova L.N. Russko-ukrainskoe pogranich'e: istoriya i sud'by tradicionno-bytovoj kul'tury. — M.: Nauka, 1988. — 256 c.
- [28] Yustova E.I., Maksimov M.M. Tambov: pamyatniki arhitektury. — Voronezh, 1979. — 60 s.

Статья поступила в редакцию 29.04.2025.

Опубликована 30.06.2025.

Жоркина Дарья Григорьевна

аспирант 1 курса, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), Москва, Российская Федерация
e-mail: dzhorkina@mail.ru

Zhorkina Daria G.

1st year postgraduate student, Federal State budgetary educational institution of higher education «National research Moscow State University of civil engineering» (MGSU), Moscow, Russian Federation
e-mail: dzhorkina@mail.ru