



УДК 72.03

DOI 10.25628/UNIIP.2025.67.4.007

ТИМОФЕЕВ М. Ю.

Особенности архитектурного наследия малых городов Ивановской области

В статье предлагается анализ архитектурного наследия малых городов Ивановской области и их типология, исходя из особенностей градоустройства и наличия памятников архитектуры разных исторических эпох. При анализе учитывались культурно-исторические особенности городской и догородской истории, пространственно-планировочное устройство, взаимосвязь с ландшафтом и архитектурные объекты, как имеющие статус объектов культурного наследия, так и не включенные в их перечень.

Ключевые слова: малый город, архитектурное наследие, урбанистика, городское пространство, Ивановская область.

Timofeev M. Yu.

Features of the architectural heritage of small towns of the Ivanov region

The article proposes an analysis of the architectural heritage of small towns in the Ivanovo Oblast and their typology, based on characteristics of urban development and the presence of architectural monuments from different historical eras. The analysis took into account cultural and historical features of urban and pre-urban history, spatial and planning arrangement, relationship with the landscape and architectural objects, both having the status of objects of cultural heritage and not included in this list.

Keywords: small town, architectural heritage, urban planning, urban space, Ivanovo Oblast.



Введение

В современной России доля малых городов (до 50 тыс. жителей) составляла на 1 января 2024 г. 72% от их общего числа [5]. Несмотря на создание федеральных проектов, отдельные регионы заинтересованы в продвижении и эксплуатации культурно-исторических ресурсов собственных малых городов и разрабатывают внутрирегиональные туристические маршруты. Так, например, в соседней с Ивановской Ярославской области в 2018 г. создан туристический бренд «Ярославия — среднерусская Гардарика», включавший 9 малых и два крупных города¹. Однако малые города, расположенные в ареале туристического маршрута «Золотое кольцо России», не всегда соответствуют стереотипным представлениям о древних поселениях. Особенностью Ивановской области, ведущей свою историю с образования Иваново-Вознесенской губернии в 1918 г., является то, что этот административный регион был создан на основе существовавшего де-факто с конца XIX в. Иваново-Кинешемского промышленного района, а 11 из 14 малых городов получили свой статус в советское время.

Новая губерния была создана из окраин двух губерний — северных уездов Владимирской и южных Костромской. Это обстоятельство придает ей определенную долю маргинально-

сти [2], которую не снимает внушительный, но кратковременный территориальный рост во время существования Ивановской промышленной области (1929–1936). Сейчас же Ивановская область — один из самых маленьких субъектов РФ, где кроме административного центра и малых городов есть два средних (Шуя и Кинешма), являющихся к тому же на ее территории единственными официально признанными историческими поселениями². Текстильная специализация региона проявилась в той или иной степени во всех городах, но при этом у городов с многовековой историей в качестве градообразующих факторов выступали иные основания. Проанализировав архитектурное наследие и градостроительную специфику, мы выделили четыре типа городских поселений на территории Ивановской области: 1) бывшие уездные центры; 2) старинные безуездные города; 3) фабрично-заводские и 4) новые города. При этом некоторые старинные города недолгое время в XVIII в. были уездными, все города, кроме Плёса, были или остаются по сей день промышленными центрами, а «новые города», созданные в советское время буквально с нуля, порой ненамного старше бывших промышленных сел и поселков, получивших свой городской статус после 1918 г.

1 «Ярославия — среднерусская Гардарика» — новый туристический бренд региона. URL: <https://yarteg.ru/articles/yaroslaviya-srednerusskaya-gardarika-novyj-turisticheskij-brend-regiona/>

2 Вичуга (30 694 жителей), Гаврилов Посад (5 429), Заволжск (8 896), Комсомольск (8 364), Кохма (30 940), Наволоки (8 167), Плёс (1 896), Приволжск (14 332), Пучеж (6 879), Родники (24 101), Тейково (31 305), Фурманов (29 715), Южа (12 957), Юрьевец (7 899), Шуя (55 225), Кинешма (77 694).

Методология работы

Во время сбора материала для книги «Равнинно-фабричная цивилизация» [12] автором исследованы все имеющие отношение к текстильной промышленности населенные пункты области. В рамках исследовательской работы АНО Центр территориального развития проводились экспедиции в Юрьевец и Южу, осуществлялся сбор и анализ информации для культурно-исторического обоснования заявок на конкурсы по благоустройству малых городов и исторических поселений Министерства РФ в городах Кинешма, Шуя, Родники, Фурманов, Гаврилов посад, Наволоки и Пучеж, проводились полевые исследования в рамках соучаствующего проектирования. В рамках работы над грантом Центра исследований малых городов были проведены дополнительные исследования всех городов Ивановской области. Таким образом, был собран большой фактический материал, необходимый для создания предлагаемой типологии.

Бывшие уездные центры: Шуя, Кинешма, Юрьевец

В центре европейской части России современные города, получившие уездный статус при Екатерине II, обычно имеют ряд общих черт — регулярную планировку исторической части города, бывшие дворянские и/или купеческие особняки на главных улицах, торговые ряды, административные здания в стиле классицизма и часть сохранившихся в советское время храмов. Особый, не всегда по достоинству оцениваемый пласт архитектуры старорусских городов — это разнообразные примеры деревянного зодчества.

Основанная в 1539 г. древняя Шуя с 1708 г. являлась уездным городом первоначально Московской, а впоследствии Владимирской губернии. От деревянного кремля, находившегося на левом берегу реки Тезы, до настоящего времени не сохранились даже крепостные вальы, но число объектов культурного наследия достаточно велико — всего их 104, из которых 19 федерального значения [11, 76–77]. В исторической части структура застройки основана на регулярных планах 1788 и 1834 гг. Здесь расположены многочисленные купеческие особняки, дома богатых мещан, здания городской управы (1806, 1904–1905), Благородного собрания (1901, арх. К. В. Терский), гостиного двора (1815, арх. Г. Маричелли), водонапорная башня (1883, арх. В. О. Шервуд). Наряду с камен-

ными постройками сохранились в большом количестве и образцы деревянного зодчества с оригинальными наличниками. Кроме строений в формах классицизма и неоклассицизма, достаточно часто встречаются оригинальные образцы модерна. Одним из самых значимых сооружений первой половины XIX в. является больница, построенная на средства купцов Киселевых (1841–1844). Уникальным архитектурным памятником является единственный сохранившийся в стране павильон с весами для возов («важня») 1820-х гг. — объект культурного наследия федерального значения. Из 20 церквей в Шуе сохранилось пять. Главной же архитектурной достопримечательностью города является самая высокая в Европе (106 м) отдельно стоящая колокольня (1810–1833, арх. Маричелли, Е. Я. Петров) в комплексе Вознесенского собора.

Патриархальный облик исторической части Шуи дополняется в заречной части города появившимися в XIX в. трех- и четырехэтажными краснокирзовыми корпусами примыкающих друг к другу текстильных фабрик с возвышавшимися над ними технологическими башнями и фабричными трубами. Там же находились усадьбы некоторых фабрикантов, в частности, доступный в настоящее время для посещения особняк М. И. Павлова, сохранивший богатое внутреннее убранство. Именно в этой части города расположен железнодорожный вокзал (1896), отреставрированный в 2020 г.

В советское время облик города дополнился рядом оригинальных построек в стиле конструктивизма и постконструктивизма: здания главпочтамта, фабрики-кухни (1930, арх. Д. В. Разов), индустриального техникума, несколько многоквартирных жилых домов и рабочий поселок Арсеньевка. Благодаря большому и разнообразному архитектурному и культурному наследию, Шуя является с 2013 г. историческим поселением федерального значения.

Еще два бывших уездных центра являются волжскими городами, где архитектурные памятники в значительной степени включены в ландшафт с большим перепадом высот, что формирует композиционно-видовые связи, являющиеся производными от объемно-планировочной композиции города [1].

Известная с 1504 г. Кинешма получила статус города в 1777 г., и вплоть до последней четверти XIX в. оставалась довольно компактным городом. В ее центральной части, выходящей

к Волге, были сконцентрированы торговые ряды, банки, гостиницы, женская гимназия, реальное и духовное училища, храмы и особняки [4]. В советское время в этой части города в стиле модернизма был сооружен речной вокзал и в стиле брутализма драматический театр (1978, арх. Л. Байер, Б. Лёвшин).

Однако на части Волжского бульвара, куда выходят фасады Дворянского собрания, городской управы, имеется ансамбль застройки рубежа XIX–XX вв. На бывшей Торговой площади сохранились Красные торговые ряды (1911), построенные на склоне Соборной горы. Уникальным является старейший в России кинотеатр «Пассаж» (1912), расположенный за рядами в специально построенном здании. В целом именно застройка центральных кварталов позволяет отнести город к историческим поселениям, где имеется 60 объектов культурного наследия, среди которых выделяются несколько ансамблей и достопримечательных мест.

Кинешма, как отмечает А. В. Снитко, относится к уездным городам, получившим интенсивное развитие промышленности за городской чертой (в расположенных вблизи деревнях или новых промышленно-селищебных образованиях, вошедших позднее в их состав), в отличие от Шуи, где промзона возникла на окраине города [8]. В последней трети XIX в. в окрестностях Кинешмы появилось несколько крупных текстильных, химических и металлургических предприятий. Некоторые из них представляют несомненный интерес как памятники архитектуры. Так, прядильный корпус бумагопрядильной фабрики братьев Разорёновых — одно из лучших произведений промышленного зодчества в области, выдержан в романтическом направлении с элементами русского стиля [6, 433–434]. В ряде случаев интерес привлекают архитектурные детали, как, например, выполненный в гротескной манере портик фабричного корпуса, стилизующей формы классицизма [6, 438].

Близ фабрик и заводов уже в XIX в. начинает формироваться селищная застройка в виде трех- и четырехэтажных рабочих казарм, а также одно- и двухэтажных рабочих поселков, на которых мы подробнее остановимся ниже [9]. Из уникальных строений выделим выполненную в стиле модерна и неоклассицизма дачу «Отрада» (1905) фабриканта Севрюгова на восточной окраине города, народный дом на Томне (1929)

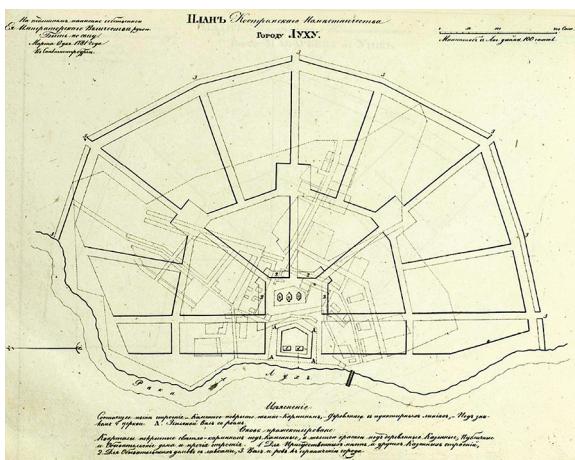


Иллюстрация 1. Генеральный план города Луха 1781 г.
Источник: <https://opentextn.ru/wp-content/uploads/krepost-luh-stja-ok-s-kartinkami.pdf>



Иллюстрация 2. План Владимирской губернии уездного города Шуи, снятый в 1850 г. (Фонд Literaturno-kraevedcheskogo музея им. К. Бальмонта, Шуя). Источник: https://www.okrugshuya.ru/about/old_shuya_maps_1850.php

в формах конструктивизма, созданный по проекту архитекторов Иваново-Вознесенского текстильного треста П. Трубникова и А. Стаборовского, и первый образцовый дом в фахверковом стиле, выпуск которых был наложен в 1924 г. на местном заводе для строительства Первого рабочего поселка в Иваново-Вознесенске из 144 домов четырех типов.

Третий уездный центр — город Юрьевец — ведет свою историю с 1225 г. Из несохранившихся построек следует назвать каменную Белую крепость, разобранную в 1780 г., чтобы решить вопрос дефицита стройматериалов. Из-за специфического ландшафта города, расположенного на берегу Волги с прорезанными глубокими оврагами горами, реализовать замысел регулярной планировки по генплану 1778 г. было непросто, однако сетка главных улиц была создана. Основные архитектурные достопримечательности сконцентрированы около главной площади и на бывшей Георгиевской (ныне Советской) улице. Вертикальной доминантой города является пятиярусная колокольня в стиле позднего классицизма, возведена в 1840 г., возможно, по проекту П. И. Фурсова. К ней примыкает двухстолпный Входоиерусалимский собор (1733), перестроенный в 1806 г. в стиле барокко, а также созданный в 1825–1833 гг. Успенский собор в стиле позднего русского классицизма. Самым ранним из сохранившихся памятников является храм Богоявления (ок. 1720) в стиле нарышкинского барокко, украшенный уникальными деталями кирпичного и изразцовского узорчья одного из утраченных храмов, после затопления части города водами Горьковского водохранилища.

Набор гражданских объектов практически не отличается от любого другого уездного города со своей пространственно-стилевой спецификой. На главной улице расположены двухэтажные торговые ряды в стиле эклектики, здание городской управы (1913) в стиле неоклассицизма, жилые дома XIX–XX вв. представлены разнообразными примерами деревянной и кирпичной архитектуры этого периода с оригинальными примерами модерна и неоклассицизма — дома Черкасского (1909), Ефимова (1910), Лицова (1904). Рядом с музеем архитекторов братьев Весниных сохранился деревянный купеческий лабаз XIX в., отреставрированный в 2025 г.

К набережной Волги примыкают два индустриальных объекта — краснокирпичные производственные здания бывшей льняной фабрики (1870–1890) и бывшего пищеваренного завода (1880). Между ними расположены

несколько учебных заведений — Городо-Миндовское училище (1879), построенное в стиле рациональной архитектуры, женская (1893) и мужская гимназии (1909) в стиле модерн.

Старые города: Лух, Плёс и Гаврилов посад

Среди достаточно древних поселений области особое место занимают малые города, где имевшиеся текстильные мануфактуры не определяли специфику урбанизации, а их статус был связан с развитием торговли. В этом контексте мы сочли уместным рассмотреть случай Луха, который был центром удельного княжества, в петровское время и в конце XVIII в. недолгое время был уездным городом Московской губернии и Костромского наместничества, в 1925 г. по инициативе горожан получил статус села, а с 1959 г. является поселком городского типа.

В настоящее время Лух представляет собой единственный в области населенный пункт, построенный по типу древнерусских городов-крепостей, в котором после реализации плана регулярной застройки от центральной площади веером расходятся улицы, соединенные двойным полукольцом [3]. На центральной площади расположен архитектурный ансамбль, состоящий из Воскресенской (1680), Троицкой (1754) церквей и Успенского собора (1775). На него выходят фасадом торговые ряды. С противоположной стороны к реке Лух примыкают крепостные валы с реконструированной частью деревянной крепостной стены с башней. Интересным памятником архитектуры является здание больницы с лестницей из змеевика (1913), построенное на окраине города под руководством земского архитектора Г. М. Грибкова в псевдорусском стиле.

Историки предполагают, что строительство крепостей в Лухе относится к тому же периоду, что и строительство Плёсской крепости в 1410 г. по приказу великого князя Василия Дмитриевича. Однако в Плёсе доминирует другая модель городской среды — провинциального приволжского городка XIX в. с торговыми рядами, церквями и особняками состоятельных горожан. Сохранившиеся храмы включены в живописный ландшафт, поразивший в свое время И. И. Левитана. В этой связи нужно обратить внимание на деревянную церковь на горе Левитана. Регулярный план города разработан в 1781 г. Двухэтажные здания на набережной выдержаны в одном масштабе, а принятые здесь градостроительные нормы препятствуют строительству в исторической среде. Плёс — город,

где нет архитектурных шедевров, но сформирована высокая культура разноплановой городской среды. Особое внимание следует обратить на деревянную архитектуру, которая присутствует, как мы уже отмечали, во всех ста- порусских городах³.

В XVI в. в Гавриловской государственной дворцовой слободе непашенных крестьян был заложен конный завод, а в 1789 г. подписан указ о присвоении ей статуса посада. Хотя в купеческом сословии состояло 2/3 его жителей, его облик достаточно ординарен при наличии довольно большого количества купеческих особняков и торговых рядов. Ряд домов построен согласно регламенту «фасадной книги» с образцами домов, казенных и жилых, каменных и деревянных, типично классических, со-ставленной под редакцией О. И. Бове. Оставаясь довольно компактным в окружении пахотных земель Владимира-Сузdalского Ополья, Гаврилов посад позиционируется в настоящее время как агрогородок. А архитектурной доминантой по-прежнему является ансамбль конного двора, построенного в 1784 г. по проекту А. Н. Вершинского.

Фабрично-заводские города

Как отмечает А. В. Снитко в своей типологии, к третьему типу малых городов относятся бывшие села или деревни, на окраинах которых появлялось крупное промышленное предприятие [8]. В Ивановской области таких городов девять: Родники, Тейково и Фурманов (до 1941 г. — Середа) получили городской статус в 1918 г.; Вичуга, Кохма и Южа — в 1925 г.; Наволоки и При-волжск (ранее пос. Яковлевский) — в 1938 г.; а Заволжск (до 1954 г. пос. Заволжье) — в 1954 г. В некоторых из них степень урбанизации в виде городской инфраструктуры уже в начале XX в. была достаточно высокой.

Общей чертой, объединяющей фабричные села со ста-ринными городами, является наличие храмов. В ряде случаев это не менее архитектурно значимые постройки, хотя в большинстве своем более поздние. Исключением является барочный храм Николая Чудотворца, построенный в селе Яковлевском в 1779 г. Храм Воскресения Христова в Тезине (район Вичуги), построенный в па-мять дочери фабриканта И. Кокорева, был создан в 1911 г. Укращением храма стали огромные панно из майолики — около 12–14 тыс. керамических плиток были созданы в Абрамцевских мастерских по рисункам И. Кузнецова. В память сына другого фабриканта перестроен по проекту московского архитектора П. Зыкова храм иконы Божией Матери «Всех Скорбящих Радость» в Середе (1905). Церковь превратилась в огромный собор в псевдорусском стиле вместимостью до двух с половиной тысяч верую-щих, завершенный 21 главой разного размера.

Современная Вичуга была образована объединени-ем трех фабричных локусов — Бонячек, Тезина и Новой Гольчихи. Центром стали Бонячки, где усилиями фабри-канта А. Коновалова была созданаprotoурбанистическая среда, включавшая разнообразные объекты соцкультбы-та. Село превратилось в неоклассический «город белых колонн». Самые известные колонны у «бетонного» корпу-са ткацкой фабрики, созданного по проекту костромского архитектора И. Брюханова. Они не только одни из самых высоких в России (17 м), но и самые толстые (диаметр 2,7 м). В 1911–1915 гг. построены фабричные ясли рядом с проходной, больница из трех корпусов с хирурги-ческим и родильным отделениями (предположительно арх. В. Адамович и И. Жолтовский), особняки с колон-нами (для служащих) и рабочий поселок. Строительство

massивного Народного дома по проекту нижегородского архитектора П. Малиновского началось в 1915 г. Завершили его в 1923–1925 гг. В. Веснин и инженер Н. Лазарев, но уже в декабре 1917 г. Максим Горький назвал его образцовым сооружением подобного типа. Промышленное архитектурное наследие кланов фабрикантов Моро-киных и Разорёновых в районах Тезино и Новая Гольчиха в значительной степени утрачено.

В Юже фабриканты Балины реализовали похожий вариант градоустройства. Были построены шесть крас-нокирпичных зданий казарм для рабочих, 16 деревянных многоквартирных домов, комплекс деревянных домов для служащих фабрики, больничный комплекс, богадель-ния, школы для мальчиков и для девочек, здание училища. В 1911 г. по проекту архитектора Г. Гельриха построен Народный дом с театральным залом на 1 000 мест. В 1905 г. облик Южи был эстетически завершен возведением вось-мистажной технологической башни.

Наиболее выразительный по архитектуре и рациональ-ный по планировке промышленный комплекс Ивановской области расположен в Наволоках. Прядильный корпус фабрики Миндовского и Бакакина — одно из лучших в Центральной России промышленных зданий в стиле модерн, отличающееся пластичностью объемной компо-зиции, а технологическая башня ткацкого корпуса пред-ставляет собой эффектный образец работы с формами эпохи средневековья. Особую живописность ей придает завершение — зубцы по верху стены, карниз с машикулями, ступенчатый аттик [6, 478–482]. Применительно к Наво-локам в большей степени актуальными, чем к Кинешме и Заволжску, и близкими к Юрьевцу являются особен-ности волжского ландшафта, поскольку индустриальный пейзаж открыт обзору с волжской дамбы. В этой связи А. В. Снитко считает важным формирование набережных в пределах всего фронта предприятий, выходящих на Волгу [10]. В застройке Базарной площади выделяется четырех-этажная краснокирпичная рабочая казарма [13]. Из совет-ской застройки в Наволоках представляет интерес Народом фабрики «Приволжская коммуна» (1928) — уникальное здание в формах раннего конструктивизма.

В Родниках при фабриканте Н. Красильщикова было реализовано несколько социально ориентированных архитектурных проектов. Были построены Народный дом и общежитие для рабочих со столовой и театром Нарпит (1903), училище, больница. Объектом культурного на-следия является здание Собрания служащих (1913, арх. Л. Р. Сологуб), выполненное в формах неоклассицизма. Однако более интересным является ряд деревянных зданий в стиле модерн и жилой поселок для служащих с резным декором в русском стиле. В советское время центр города существенно изменился — была уничтожена важная вертикальная доминанта в центре города — Иль-инская церковь. Появились несколько зданий в стиле кон-структивизма — школа-семилетка, фабрично-заводское училище, туберкулезный диспансер (1928, арх. Г. Павин при участии А. Панова). Появились два поселка в рамках концепции города-сада («Новый быт» и 2-й Рабочий).

В центральной части города Тейково можно обнару-жить столь же тесное соседство застройки разных эпох. Неоклассический особняк фабрикантов Каретниковых, типовые Дворец культуры им. Ленина (1957) и киноте-атр «Родина», двухэтажное конструктивистское здание образцовых яслей на 100 человек с широкими полукруг-лыми эркерами-ризалитами и остекленными летними верандами (нач. 1930-х гг., арх. А. Панов) и жилой дом РЖСКТ «Текстильщик» (1931). Именно в Тейкове на-ходится единственное сохранившееся в области здание набойной мануфактуры начала XIX в.

³ Деревянная историческая застройка в Плесе. URL: <https://ples-museum.ru/upload/iblock/ebe/Деревянная%20историческая%20застройка%20Плеса.pdf>.

Город Фурманов представляет интерес своим архитектурным наследием — как до 1917 г., так и советским. В основе дореволюционного пласта градостроительная деятельность фабрикантов Горбунова и Скворцовых-Павловых, при большем участии первого. Как в большинстве текстильных сел, основу составляет промышленное наследие, особняки владельцев производств, рабочие казармы и жилые дома. Из всего перечисленного наибольший интерес представляет усадьба зятя Г. Горбунова инженера Н. Лосева. Деревянный, рубленный из бревен и обшитый тесом, дом и флигель имеют отделку в «русском» стиле с заметным влиянием модерна. Часть построек в стиле конструктивизма, среди которых народный дом и школа-семилетка, была утрачена, однако в 1970–1980-е гг. значительное количество объектов соцкультбыта было построено на средства Фурмановского торга — магазины, кафе, пивной бар. Часть построек была реконструирована в 1990-е гг., но некоторые постройки дошли до нашего времени, сохранив аутентичный облик, — например, кафе «Сказка».

В Приволжске (до 1938 г. рабочий поселок Яковлевский) наряду с корпусами льнозаводов, объединенных в 1932 г. в Яковлевский льнокомбинат, имеется застройка XIX в. на Революционной улице и Свято-Никольский женский монастырь. Из советского архитектурного наследия важным объектом является спроектированный А. Пановым в стиле постконструктивизма Нардом (1935), воздвигнутый в формах неоклассики в 1965 г.

Самый «молодой» город области Заволжск (1954), 20 лет существовавший в ранге рабочего поселка, обязан своим существованием не только текстильному, но и химическому производству. Прядильно-ткацкая фабрика, возникшая в середине XIX в., была преобразована в фабрикую, а главным предприятием города был основанный в 1871 г. химзавод. Его владелец Г. Бураев-Курочкин построил на берегу Волги два особняка, один из которых создан в 1915 г. по проекту В. Веснина. Сам же город активно застраивался домами разной этажности начиная с 1930-х гг.

До недавнего времени в Кохме можно было увидеть здание набойной мануфактуры начала XIX в., являвшееся памятником федерального значения, но оно было утрачено в результате пожара. В городе сохранились крупные корпуса бывших текстильных производств, казарма с Народным домом и театром, усадьба фабриканта В. Ясионинского. Раннесоветская архитектура представлена частью рабочего поселка и конструктивистским зданием бывшего кинотеатра «Восток».

Новые города (Комсомольск и Пучеж)

Два созданных в советское время города имеют приметы разных периодов истории. Будущий город Комсомольск (1950) начал создаваться в 1927 г. как соцгород энергетиков при строящейся в соответствии с планом ГОЭЛРО Ивановской ГРЭС. Машинный зал станции был спроектирован в стиле конструктивизма ленинградским архитектором С. Груzenбергом. В этом же стиле спроектированы и двухэтажные дома в центральной части будущего города. Большое количество общественных зданий было построено уже в послевоенное время, когда общественные пространства украшались садово-парковой скульптурой, частично сохранившейся и сегодня.

Во время создания Горьковского водохранилища город Пучеж практически полностью попал в зону затопления. Деревянные дома были перенесены, а город в 1952 г. начал строиться на новом месте. Определяющие пространственную структуру здания были спроектированы в «репрезентативных формах ложной класси-

ки» [7, 119] и ориентированы фасадом на Волгу. Здание речного вокзала с колоннами дорического ордера стало «воротами» в новый город для путешествующих по реке. Строительство Дома Советов и Дома культуры затянулось до начала 1960-х гг. Оба здания, находясь на возвышенной части, доминируют в городской среде, застроенной типовыми зданиями разной этажности 1950–1980-х гг. постройки.

Заключение

Мы провели инвентаризацию архитектурного и градостроительного наследия 14 малых и двух средних городов, а также имеющего городской этап истории поселков городского типа. Из этого можно сделать вывод, что Ивановская область является регионом с преобладанием малых городов (78% от общего числа), градостроительная история которых, с одной стороны, обусловлена развитием текстильного производства в сельских поселениях в XIX в., а с другой стороны, с ускоренной урбанизацией советского времени. Хотя архитектурные достопримечательности малых и средних городов, сформировавшихся до XX в., существенно отличаются от малых городов с сельской предысторией, получивших свой статус в XX в., их в большинстве случаев объединяет наличие промышленной архитектуры, преимущественно связанной с текстильным производством.

Список использованной литературы

- [1] Быстрова Т.Ю., Мазаев Г.В. Охрана объектов градостроительного регулирования в контексте развития городов: к постановке проблемы // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2024. — № 1 (60). — С. 10–15. — DOI: 10.25628/UNIPR.2024.60.1.001
- [2] Иванов Д. А. Этнозоны суздальской земли. Ивановский край. — Иваново: ИД Референт, 2008. — 410 с.
- [3] Коваль В. В. Крепость в поселке Лух Ивановской области. История, исследования, реконструкции // Пограничный город России: археология, история архитектуры и фортификации, этнография: сб. науч. трудов. — Киров: Изд-во Межрегион. центр инновационных технологий в образовании, 2022. — С. 81–105: [сайт] — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49327055> (дата обращения: 03.11.2025).
- [4] Лебедев И. А. Пешком по Кинешме. — Иваново: Реперент, 2022. — 112 с.
- [5] Логинов С. В., Королева Е. Н. Оценка экономического развития малых городов на основе подхода «город как квазикорпорация» // Экономика, предпринимательство и право. — 2024. — Т. 14. — № 11. — С. 6877–6888: [сайт] — URL: <https://1economic.ru/lib/122122> (дата обращения: 03.11.2025).
- [6] Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Ивановская область. Ч. 2 / Е. И. Кириченко, Е. Г. Щеболева. — М.: Наука, 2000. — 776 с.
- [7] Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Ивановская область. Ч. 3 / Е. И. Кириченко, Е. Г. Щеболева — М.: Наука, 2000. — 813 с.
- [8] Снитко А. В. Особенности архитектурных образов исторических промышленных городов Центральной России // Градостроительство и архитектура. — 2025. — Т. 15. — № 1. — С. 107–115: [сайт] — URL: <https://journals.eco-vector.com/2542-0151/article/view/678499> (дата обращения: 03.11.2025). — DOI: <https://doi.org/10.17673/Vestnik.2025.01.15>

- [9] Снитко А. В. Рабочие поселки исторических промышленных городов Центра России // Жилищное строительство. — 2007. — № 12. — С. 2–5: [сайт] — URL: http://rifsm.ru/u/f/js_12_07.pdf (дата обращения: 03.11.2025).
- [10] Снитко А. В., Шмелева Е. В. Ландшафтные особенности развития исторических промышленно-селиебных территорий поволжских городов Ивановской области // Жилищное строительство. — 2011. — № 8. — С. 39–41: [сайт] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/landshaftnye-osobennosti-razvitiya-istoricheskikh-promyshlennno-selitebnyh-territoriy-povolzhskikh-gorodov-ivanovskoy-oblasti> (дата обращения: 03.11.2025).
- [11] Ставровский Е. С. Шuya. История и современность. — Иваново: ИД Референт, 2021. — 192 с.
- [12] Тимофеев М. Ю. Равнинно-фабричная цивилизация. Книга первая: Время империи. — Иваново: Издательский дом «Плёсские ведомости», 2023. — 392 с.
- [13] Тимофеев М. Ю. Художники как «гении места». Манчестер / Солфорд (Л. С. Лоури) и Наволоки (А. Н. Нечаев) // Labyrinth: теории и практики культуры. — 2023. — № 1. — С. 16–38: [сайт] — URL: <https://ivanovo.ac.ru/upload/medialibrary/244/Labirint-1-2023.pdf> (дата обращения: 03.11.2025). — DOI: 10.54347/Lab.2023.1.2
- [9] Snitko A. V. Rabochie poselki istoricheskikh promyshlennyyh gorodov Centra Rossii // Zhilishchnoe stroitel'stvo. — 2007. — № 12. — S. 2–5: [sajt] — URL: http://rifsm.ru/u/f/js_12_07.pdf (data obrashcheniya: 03.11.2025).
- [10] Snitko A. V., Shmeleva E. V. Landshaftnye osobennosti razvitiya istoricheskikh promyshlennno-selitebnyh territorij povolzhskih gorodov Ivanovskoj oblasti // Zhilishchnoe stroitel'stvo. — 2011. — № 8. — S. 39–41: [sajt] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/landshaftnye-osobennosti-razvitiya-istoricheskikh-promyshlennno-selitebnyh-territoriy-povolzhskikh-gorodov-ivanovskoy-oblasti> (data obrashcheniya: 03.11.2025).
- [11] Stavrovskij E. S. Shuya. Istoryia i sovremennost'. — Ivanovo: ID Referent, 2021. — 192 s.
- [12] Timofeev M. Yu. Ravninno-fabrichnaya civilizaciya. Kniga pervaya: Vremya imperii. — Ivanovo: Izdatel'skij dom «Plyoskie vedomosti», 2023. — 392 s.
- [13] Timofeev M. Yu. Hudozhniki kak «genii mesta». Manchester / Solford (L. S. Louri) i Navoloki (A. N. Nechaev) // Labyrinth: teorii i praktiki kul'tury. — 2023. — № 1. — S. 16–38: [sajt] — URL: <https://ivanovo.ac.ru/upload/medialibrary/244/Labirint-1-2023.pdf> (data obrashcheniya: 03.11.2025). — DOI: 10.54347/Lab.2023.1.2

References

- [1] Bystrova T. Yu., Mazaev G. V. Ohrana ob'ektor gradostroitel'nogo regulirovaniya v kontekste razvitiya gorodov: k postanovke problemy // Akademicheskij vestnik UralNIIproekt RAASN. — 2024. — № 1 (60). — S. 10–15. — DOI: 10.25628/UNIIP.2024.60.1.001
- [2] Ivanov D. A. Etnozony suzdal'skoj zemli. Ivanovskij kraj. — Ivanovo: ID Referent, 2008. — 410 s.
- [3] Koval' V. V. Krepost' v poselke Luh Ivanovskoj oblasti. Istoryia, issledovaniya, rekonstrukcii // Pogranichnyj gorod Rossii: arheologiya, istoriya arhitektury i fortifikacii, etnologiya: sb. nauch. trudov. — Kirov: Izd-vo Mezhregion. centr innovacionnyh tekhnologij v obrazovanii, 2022. — S. 81–105: [sajt] — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49327055> (data obrashcheniya: 03.11.2025).
- [4] Lebedev I. A. Peshkom po Kineshme. — Ivanovo: Referent, 2022. — 112 s.
- [5] Loginov S. V., Koroleva E. N. Ocenka ekonomicheskogo razvitiya malyh gorodov na osnove podkhoda «gorod kak kvazikorporaciya» // Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. — 2024. — T. 14. — № 11. — S. 6877–6888: [sajt] — URL: <https://1economic.ru/lib/122122> (data obrashcheniya: 03.11.2025).
- [6] Svod pamyatnikov arhitektury i monumental'nogo iskusstva Rossii: Ivanovskaya oblast'. Ch. 2 / E. I. Kirichenko, E. G. Shcheboleva. — M.: Nauka, 2000. — 776 s.
- [7] Svod pamyatnikov arhitektury i monumental'nogo iskusstva Rossii: Ivanovskaya oblast'. Ch. 3 / E. I. Kirichenko, E. G. Shcheboleva — M.: Nauka, 2000. — 813 s.
- [8] Snitko A. V. Osobennosti arhitekturnyh obrazov istoricheskikh promyshlennyyh gorodov Central'noj Rossii // Gradostroitel'stvo i arhitektura. — 2025. — T. 15. — № 1. — S. 107–115: [sajt] — URL: <https://journals.eco-vector.com/2542-0151/article/view/678499> (data obrashcheniya: 03.11.2025). — DOI: <https://doi.org/10.17673/Vestnik.2025.01.15>

Статья поступила в редакцию 20.10.2025.

Опубликована 30.12.2025.

Тимофеев Михаил Юрьевич

доктор философских наук, профессор кафедры философии, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»; АНО Центр территориального развития, Иваново, Россия

e-mail: timofeev.01@gmail.com
ORCID 0000-0001-7914-1567

Timofeev Mikhail Yu.

Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Ivanovo State University; Autonomous non-profit organization (ANPO) «Centre for regional development», Ivanovo, Russian Federation

e-mail: timofeev.01@gmail.com
ORCID 0000-0001-7914-1567