

УДК 728.1

DOI 10.25628/UNIIP.2025.67.4.009

ЕЛИЗАРОВА А. А.

## Методика создания креативных пространств средствами архитектуры: опыт Екатеринбурга

В статье рассматривается методика формирования креативных пространств на основе архитектурных решений, реализованных в Екатеринбурге — одном из ключевых центров культурного и инновационного развития Уральского федерального округа. Анализируются такие объекты, как «Сити-центр», «Л52», «Галерея Синара», «Белая башня», «Дом печати» и креативный кластер «Домна», выявляются общие принципы их проектирования и реконструкции, способствующие формированию архитектурной среды, стимулирующей креативность, социальное взаимодействие и культурную активность. Предложена авторская методика, основанная на синтезе функциональной гибкости, историко-культурного контекста и визуальной идентичности.

**Ключевые слова:** архитектура, архитектурная идентичность, реконструкция, креативные пространства, постиндустриальный город, Екатеринбург, культурное наследие, урбанистика.

Elizarova A. A.

*Methodology for creating creative spaces through architectural means: the case of Yekaterinburg*

*The article examines a methodology for creating creative spaces based on architectural solutions implemented in Yekaterinburg — one of the key centers of cultural and innovative development in the Ural Federal District. The analysis focuses on such venues as City Center, L52, Sinara Gallery, the White Tower, the House of Press, and the Domna creative cluster. Common principles underlying their design and reconstruction are identified, highlighting approaches that foster an architectural environment conducive to creativity, social interaction, and cultural activity. The author proposes an original methodology grounded in the synthesis of functional flexibility, historical and cultural context, and visual identity.*

**Keywords:** architecture, architectural identity, adaptive reuse, creative spaces, post-industrial city, Yekaterinburg, cultural heritage, urbanism.



Елизарова  
Анна  
Андреевна

магистрант, Уральский  
федеральный университет  
им. первого Президента  
России Б. Н. Ельцина  
(УрФУ), Екатеринбург,  
Российская Федерация  
e-mail: anna.levun.el@mail.ru

### Введение

Современные российские города активно переходят от индустриальной модели развития к постиндустриальной [3]. В этом процессе особую роль играют креативные пространства — территории, где соединяется культура, образование, предпринимательство и общественная жизнь. Они становятся не только площадками для реализации творческих инициатив, но и важными элементами городской инфраструктуры, повышающими привлекательность территорий и качество жизни горожан<sup>1</sup> [1].

Архитектура играет в этом процессе двойную роль: с одной стороны, она обеспечивает физическую основу для творческой деятельности, с другой — сама становится носителем смыслов, влияя на идентичность территории и стимулируя определенные поведенческие практики [12]. Как отмечает К. В. Кияненко, в современных условиях архитектурное проектирование все чаще выступает не просто как создание функциональной оболочки, а как «формирование среды, способной генерировать социальные

связи и культурные смыслы» [4]. Особенно это заметно в городах с богатым промышленным наследием, где бывшие заводы, цеха и административные здания советской эпохи подвергаются перепрофилированию под новые функции. Екатеринбург, крупнейший город Урала и один из культурных центров России, представляет собой яркий пример такой трансформации, уникальный кейс для изучения архитектурных стратегий создания креативных пространств.

За последние 15 лет в Екатеринбурге сформировался кластер креативных объектов, объединенных географической близостью и общей архитектурной философией. Среди них выделяются: «Сити-центр»<sup>2</sup> (бывший Клуб строителей), «Л52»<sup>3</sup> (дом-коммуна), галерея «Синара»<sup>4</sup> (бывший госпиталь при заводе), «Белая башня»<sup>5</sup> (водонапорная башня), «Дом

2 Сити-центр: [сайт] — URL: <https://vk.com/tkcitycenter> (дата обращения: 22.11.2025).

3 Л52: [сайт] — URL: <https://m-i-e.ru/l52-filial?ysclid=mgnq231hkn441041350> (дата обращения: 22.11.2025).

4 Синара: [сайт] — URL: <https://sinara-center.com/> (дата обращения: 22.11.2025).

5 Белая башня: [сайт] — URL: <https://tower1929.ru/> (дата обращения: 22.11.2025).

1 Министерство экономического развития РФ. Стратегия развития креативных индустрий в Российской Федерации на период до 2030 года. М., 2021: [сайт] — URL: <http://static.government.ru/media/files/HEXNAom6EJunVixBCjIAAtAya8FAVDUFp.pdf> (дата обращения: 22.11.2025).

печати»<sup>6</sup> (бывшая типография издательства «Уральский рабочий») и кластер «Домна» (бывший универсам города).

Цель данной статьи — разработать методику создания креативных пространств средствами архитектуры на основе сравнительного анализа екатеринбургского опыта. Задачи исследования включают:

- описание архитектурных решений шести ключевых объектов;
- выявление общих принципов их проектирования и реконструкции;
- формулирование практических рекомендаций для применения в других городах.

## 1 Креативные пространства в контексте современной урбанистики

Понятие «креативное пространство» стало широко использоваться в российской урбанистике после 2010 г., особенно в рамках программ поддержки креативных индустрий, инициированных Министерством экономического развития<sup>7</sup> и Министерством культуры РФ. В отличие от западных моделей, где акцент делается на экономике знаний, в российском контексте креативные пространства часто выступают как инструмент социальной активизации и сохранения культурного наследия [2]. Согласно Д. Н. Суховской, креативное пространство — это «общедоступная территория, предназначенная для свободного самовыражения, творческой деятельности и взаимодействия людей» [11]. При этом подчеркивается, что архитектурная среда должна быть гибкой, открытой и ориентированной на пользователя [5].

Ч. Лэндри утверждает, что будущее городов зависит не от экономических показателей, а от их способности к культурной и институциональной трансформации. Он вводит понятие «креативной среды» как совокупности физических, социальных и институциональных условий, способствующих генерации идей. При этом архитектура выступает одним из трех ключевых «столпов» такой среды — наряду с культурной политикой и гражданской активностью [6].

6 Дом печати: [сайт] — URL: <https://ur-tatlin.ru/> (дата обращения: 22.11.2025).

7 Министерство экономического развития РФ. Методические рекомендации по развитию креативных (творческих) индустрий в субъектах Российской Федерации. М., 2025: [сайт] — URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/27817f6732fb7558e905a810073f2583/Metodicheskie%20рекомендации%20по%20развитию%20креативных%20и%20творческих%29%20индустрий%20в%20субъектах%20Российской%20Федерации.pdf> (дата обращения: 22.11.2025).

Согласно современным урбанистическим и архитектурным исследованиям, в том числе работам Ч. Лэндри и методическим документам Минкультуры РФ [7], согласованность архитектурных параметров напрямую влияет на когнитивные и социальные процессы. Так, открытая планировка способствует спонтанному взаимодействию, естественное освещение повышает продуктивность, а сохранение исторических элементов усиливает эмоциональную привязанность к месту [7]. В связи с этим креативное пространство в архитектурном понимании — это не просто здание с выставочным залом или коворкингом, а среда, спроектированная с учетом следующих принципов.

Функциональная гибкость — возможность адаптироваться к меняющимся задачам (выставка, лекция, перформанс, рабочая встреча); Контекстуальная вписанность — уважение к историческому, культурному и урбанистическому контексту; Визуальная идентичность — создание узнаваемого образа, способного стать символом территории; Социальная открытость — минимизация барьеров между пространством и городом, вовлечение горожан в жизнь объекта.

Эти принципы легли в основу анализа кейсов из Екатеринбурга.

## 2 Екатеринбург: от промышленного центра к креативной столице Урала

Екатеринбург обладает уникальным сочетанием факторов, способствующих развитию креативных пространств: богатое промышленное наследие; высокая концентрация вузов и творческих сообществ (9 вузов, 5 вузов с творческими направлениями, 15 колледжей с творческими специальностями, 37 школ искусств); последовательная городская политика в сфере культуры и градостроительства.

С 2010 г. администрация города совместно с фондом «Синара» и другими инвесторами начала реализацию программы по реконструкции исторических зданий под культурные и образовательные функции. Особое внимание уделялось центру города, где сосредоточены памятники конструктивизма и индустриальной архитектуры 1920–1930-х гг.

В Екатеринбурге действуют более 20 креативных пространств, но шесть из них являются своего рода «ядром» кластера: «Сити-центр», «Л52», галерея «Синара», «Белая башня», Дом печати и кластер «Домна». Рассмотрим их подробнее.

## 3 Анализ ключевых объектов

### 3.1 «Сити-центр»: индустриальный каркас как основа новой функции.

Год постройки — 1933 г.

Архитектор Яков Абрамович Корнфельд

Назначение: Клуб строителей

Расположение: Екатеринбург, пр. Ленина, 50

Год перехода к новой функции — 2002 г.

Статус объекта — памятник конструктивизма

Примечание: в 1943–2002 гг. в здании находилась Свердловская киностудия.

В декабре 2023 г. руководитель креативного отдела «Сити-Центра» В. Флеганов анонсировал реконцепцию площадки и ее переориентацию на молодежную аудиторию. Цель состоит в том, чтобы превратить объект в многофункциональную площадку для выставок современного искусства, лекций и образовательных программ, коворкинга для креативных индустрий, общественных мероприятий<sup>8</sup>.

Объем здания представляет композицию разновеликих, функционально обособленных элементов, образующих внутренний двор. Сектор состоит из трехэтажного корпуса, вытянутого линией по пр. Ленина, и двухэтажного, расположенного перпендикулярно к нему в глубине. Корпуса соединены переходом на уровне второго этажа. Трехэтажный корпус зрелищного сектора поставлен вдоль ул. Луначарского. Сити-центр имеет план сложной конфигурации, в основу которого положено сочетание трех взаимно перпендикулярных прямоугольников. Планировка трехэтажного клубного корпуса выполнена по коридорному типу. В двухэтажном корпусе находится малый зал. Большую часть внутреннего пространства зрелищной части здания занимает зрительный зал с фойе. Фасады здания отражают функциональную специфику объемов. Отличаются геометризмом, контрастом плоскостей стен и остекленных поверхностей. Применены горизонтально расположенные и угловые окна, балконы. Главные входы торцевых фасадов акцентированы лоджией и навесом на опорах.

Индустриальный каркас стал основой для нового пространства Сити-центра, который расположил в себе торговые части, отделы для мастер-классов и множества других ком-

8 Как «Сити Центр» переживает реконцепцию: [сайт] — URL: <https://osmisle.media/tpost/691crt1d11-kak-siti-tsentr-perezhiivaet-rekontsepsi> (дата обращения: 22.11.2025).

мерческих предприятий. Сохранен белоснежный конструктивный фасад, акцентом являются оконные проемы и яркая оранжевая надпись «Сити-центр»<sup>9</sup>.

### 3.2 «Л52»: честность в отношении материалов и структуры.

**Год постройки** — 1933 г.

**Архитектор** — Валентин Коротков

**Назначение** — жилищно-бытовой комплекс Госпромура

**Расположение** — Екатеринбург, пр. Ленина, 52

**Год перехода к новой функции** — 2022 г.

**Статус объекта** — объект культурного наследия федерального значения

В 2022 г. на Ленина, 52 открылся креативный кластер под названием «Л52». Так как здание и многие его помещения находятся в плачевном состоянии, еще предстоит поэтапный ремонт секций. Часть здания по адресу Ленина, 52/Бажова, 124А перешла в руки Музея истории Екатеринбурга. Произведены работы по восстановлению здания и была проведена реконструкция бажовского корпуса на 700 м<sup>2</sup>, в нем создано новое выставочное пространство.

В здании сохранили парадный вход, лестничные пролеты и большой двухэтажный зал. В ходе подготовки к открытию филиала интерьеры были адаптированы под музейные функции с сохранением открытой планировки, высоких потолков и характерных для конструктивизма пропорций. Использован принцип «честности материалов»: кирпичные стены, бетонные перекрытия, металлические балки оставлены без декоративной отделки.

Пространство используется для проведения арт-резиденций, выставок, лекций и мастер-классов. По данным сайта «Л52», в 2023 г. в пространстве прошло более 120 мероприятий, включая международные проекты<sup>10</sup>.

### 3.3 Галерея «Синара»: классицизм как основа современной галереи.

**Год постройки** — 1824 г.

**Архитектор** — Михаил Павлович Малахов

**Назначение** — госпиталь Верх-Исетского завода

**Расположение** — Екатеринбург, Верх-Исетский бульвар, 15/4

**Год перехода к новой функции** — 2019 г.

9 ТК «Сити-центр»: [сайт] — URL: <https://туризм.екатеринбург.рф/sights/cstr/> (дата обращения: 22.11.2025).

10 Л52: [сайт] — URL: <https://m-i-e.ru/152presentation> (дата обращения: 22.11.2025).

**Статус объекта** — объект культурного наследия регионального значения

**Примечание:** когда город прокладывал трамвайную линию, здание лишилось портика из-за путей.

Реконструкция объекта происходила в 2016–2019 гг. на основе архивных чертежей и сохранившихся подлинных элементов ансамбля, финансирование осуществила Группа Синара. Галерея специализируется на современном искусстве и образовательных программах [8]<sup>11</sup>.

Почти двести лет комплекс госпиталя являлся связующим звеном города. В настоящее время архитектурный ансамбль не только обрел новый статус, но и сохранил синтезирующую роль в городской среде, став одним из самых современных арт-пространств, призванных изменить культурный ландшафт города. Комплекс состоит из четырех отреставрированных исторических зданий и нового трехэтажного корпуса, построенного в стиле классицизма<sup>12</sup>. Фасад здания полностью сохранен, в том числе лепные элементы и ритм окон. Внутри создано современное выставочное пространство с белыми стенами, регулируемым освещением и модульными системами крепления.

### 3.4 «Белая башня»: арт-объект как символ.

**Год постройки** — 1931 г.

**Архитектор** — Моисей Рейшер

**Назначение** — водонапорная башня Уралмашзавода, гидротехническое сооружение

**Расположение** — Екатеринбург, ул. Бакинских комиссаров, 2А

**Год перехода к новой функции** — 2012 г.

**Статус объекта** — памятник конструктивизма [9]

**Примечание:** в годы Второй мировой войны как стратегически важный объект была покрашена камуфляжной зеленой краской.

После реставрации в 2012 г. передана в безвозмездное пользование архитектурной группе Podelniki, которая организовала консервацию и постепенное восстановление объекта. Здание не предназначено для постоянного использования, но регулярно участвует в городских мероприятиях: «Ночь музеев», световые инсталляции. Силуэт стал узнаваемым символом индустриального наследия Екатеринбурга.

11 Сайт фонда культурных инициатив Синара: [сайт] — URL: <https://sinara-cult.ru/hp/> (дата обращения: 22.11.2025).

12 Официальный сайт Синара-центра: [сайт] — URL: <https://sinara-center.com/lp/onas/> (дата обращения: 22.11.2025).

### 3.5 Дом печати: конструктивизм в цифровую эпоху.

**Год постройки** — 1930 г.

**Архитекторы** — Г. А. Голубев, В. А. Сигов

**Назначение** — типография издательства «Уральский рабочий»

**Расположение** — Екатеринбург, пр. Ленина, 49

**Год перехода к новой функции** — 2008 г.

**Статус объекта** — объект культурного наследия федерального значения

**Примечание:** в 2020 г. из-за пандемии закрылся и перестал получать финансирование.

Дом печати стал крупным культурно-досуговым центром города, площадкой для проведения Уральских индустриальных биеннале современного искусства. Здание сохранило характерную для конструктивизма геометрию фасадов, интерьеры дополнены современными техническими решениями: звукопоглощающими панелями, гибкими рабочими зонами, цифровыми интерфейсами. Архитектуру восстановили, а в пространство добавили воздуха и открыли для новой целевой категории. Сейчас там располагаются кофейни, рестораны, книжный магазин, лекторий, выставки<sup>13</sup>.

### 3.6 «Домна»: исторический универмаг как основа современного креативного кластера.

**Год постройки** — 1886 г.

**Архитектор** — К. А. Полков

**Назначение** — каменный доходный дом

**Расположение** — ул. Вайнера, 16

**Год перехода к новой функции** — 2021 г.

**Статус объекта** — объект культурного наследия федерального значения

**Примечание:** в Свердловске в этом здании был магазин игрушек и детских товаров «Детский мир».

Креативный кластер «Домна» представляет собой яркий пример бережного репозиционирования объекта дореволюционной торговли под современные функции креативных индустрий. Изначально здание строилось как доходный дом купцов Дмитриевых, но в 1906 г. дом был перестроен по проекту гражданского инженера К. А. Полкова. Преображенное здание было выполнено в стиле «кирпичной эклектики» с элементами неоренессанса. С конца XIX в. здесь располагался первый в Екатеринбурге универмаг — «Роз-

13 Компания Татлин: [сайт] — URL: <https://ur-tatlin.ru/> (дата обращения: 22.11.2025).



нический магазин братьев Агафуровых», ставший прообразом современных торговых центров благодаря сочетанию широкого ассортимента товаров, клиентского сервиса и рекламных технологий<sup>14</sup>.

Здание передали в управление СОФПП в 2021 г., после ремонта открылся креативный кластер «Домна»<sup>15</sup>.

#### 4 Общие принципы архитектурного подхода

История преобразования шести исторических объектов позволяет выделить следующие общие принципы, лежащие в основе их успешного функционирования:

- 1 Сохранение исторического каркаса здания или комплекса.
- 2 Несущие конструкции, материалы и масштаб зданий остаются неизменными. Это показывает преемственность и уважение к прошлому.
- 3 Минималистичная интерьерная палитра — преобладание белого, серого и черного цветов. Такой подход делает пространство нейтральным фоном для культурных событий.
- 4 Функциональная гибкость — отсутствие жестких перегородок, использование мобильной мебели, модульных систем. Это позволяет быстро преобразовать пространство и менять назначение зон.
- 5 Интеграция с городом — прозрачные фасады первого этажа. Общественные функции (кофейни, магазины), участие в городских мероприятиях.
- 6 Четкое разделение слоев — современные элементы не имитируют исторический облик, а работают как новый объект.

Эти принципы формируют единую архитектурную стратегию, которая делает екатеринбургский креативный кластер узнаваемым и эффективным.

#### 5 Авторская методика создания креативных пространств

На основе сравнительного анализа кейсов Екатеринбурга — «Сити-центра», «Л52», галереи «Синара», «Белой башни», Дома печати и креативного кластера «Домна» — разработана авторская методика, ориентированная на проектирование и реконструкцию креативных пространств в постиндустриальных городах. Методика включает четыре этапа. Она применима как к отдельным зданиям, так и к комплексным территориям и может быть адаптирована под местные условия, масштаб проекта и доступные ресурсы.

##### Этап 1. Контекстуальный анализ: выявление «генетического кода» места

Первый этап — тщательное изучение объекта и его окружения до начала проектирования. Цель — не просто собрать технические данные, а понять, что делает это место уникальным, и определить те элементы, которые должны быть сохранены при любом сценарии трансформации.

Перечень индикаторов:

- Историко-архитектурное исследование: Анализ года постройки, авторства, стиля, конструктивных особенностей, степени сохранности. Уточнение статуса объекта (ОКН федерального, регионального или местного значения). Используются архивные материалы, проектная документация, данные органов охраны культурного наследия.

- Градостроительный анализ:

14 Домна: история здания // Официальный сайт креативного кластера «Домна»: [сайт] — URL: <https://domna.pro/history> (дата обращения: 22.11.2025).

15 Официальный сайт кластера «Домна»: [сайт] — URL: <https://domna.pro/> (дата обращения: 22.11.2025).

Оценка расположения объекта в городской среде: близость к транспортным узлам, пешеходным потокам, другим культурным и общественным институтам. Составление карты визуальных и функциональных связей с окружением.

- Работа с населением и местными жителями:

Проведение опросов, фокус-групп или интервью с местными жителями, представителями творческих сообществ, потенциальными пользователями. Выявление реальных потребностей: какие функции востребованы, какие барьеры мешают использованию территории.

- Формулирование «генетического кода»:

На основе собранной информации формулируется краткое описание сути места — например: «промышленный цех с высокими потолками и открытым каркасом, символ эпохи индустриализации Урала». Этот код становится ориентиром для всех последующих решений.

##### Этап 2. Бережная трансформация: уважительное архитектурное вмешательство

Второй этап — непосредственное проектирование. Не «обновить любой ценой», а «сохранить суть и добавить функцию». Архитектурное вмешательство должно быть читаемым, но не доминирующим.

Основные требования:

- Сохранение несущих конструкций и объемно-пространственной структуры. Демонтаж допускается только в случае аварийного состояния. Предпочтение отдается усилению существующих конструкций (например, инъектированию бетона, установке стальных распорок).
- Четкое разделение исторических и современных слоев.
- Минимизация декоративных решений. Отказ от имитации старинной отделки, лепнины, «винтажных» светильников. Акцент на текстуре оригинальных материалов: кирпича, бетона, металла.
- Сохранение масштаба и пропорций. Даже при изменении функции важно не нарушать восприятие здания снаружи. Например, при реконструкции галереи «Синара» высота и ритм оконных проемов остались неизменными, несмотря на полную замену остекления.

Бережная трансформация не означает консервацию. Это динамическое сохранение, при котором объект продолжает существовать, но не теряет своей идентичности.

##### Этап 3. Обеспечение функциональной гибкости: проектирование «живого» пространства

Креативные пространства редко выполняют одну строго определенную функцию. Они должны подстраиваться под меняющиеся задачи: сегодня — выставка, завтра — лекция, через неделю — перформанс. Поэтому третий этап посвящен созданию адаптивной внутренней среды.

Ключевые решения:

- Открытые планировки без несущих перегородок. Максимальное использование свободных пространств.
- Мобильные и модульные элементы. Использование передвижных перегородок, телескопических трибун, складной мебели, модульных экспозиционных систем (как в галерее «Синара»).
- Гибкая инженерная инфраструктура. Сетевые колонны с розетками и точками подключения к Интернету, подвесные системы для освещения и проецирования, зонированная вентиляция. В «Л52» такие колонны обновлены с шагом 3 м — это позволяет подключать оборудование в любой точке зала.
- Многоуровневая организация пространства. Использование мезонинов, галерей, подиумов (как в Доме печати) для создания «вертикального» взаимодействия и зонирования без использования стен.

- Зонирование по принципу «тихое — активное». Выделение зон для сосредоточенной работы (тихие кабинки, библиотечные уголки) и зон для взаимодействий (лекционные залы, кафе, холлы).

Такое пространство не «устареет» через 3–5 лет за счет того, что оно модульное и его легко можно переоборудовать без капитального ремонта.

#### Этап 4. Интеграция в городскую среду: от «острова» к «ячейке» городской жизни

Последний, но не менее важный этап — обеспечение того, чтобы креативное пространство не замыкалось в себе, а становилось частью повседневной жизни города.

Архитектурные и градостроительные приемы:

- Прозрачность первого этажа. Использование панорамного остекления, витрин, открытых входных групп. Это создает визуальный контакт с улицей и снижает психологический барьер при входе. «Открытый» уровень первого этажа создает ощущение «живого» дома.
- Общественные функции на первом этаже. Размещение кафе, книжных магазинов, информационных стендов, выставочных витрин. Эти функции привлекают горожан, не связанных напрямую с основной деятельностью в этом пространстве.
- Связь с пешеходными маршрутами. Организация сквозных проходов, включение объекта в туристические и культурные маршруты (например, «Белая башня» входит в маршрут «Индустриальное наследие Урала»).
- Участие в городских мероприятиях. Архитектура должна предусматривать возможность подключения к уличным фестивалям, ночным мероприятиям, перформансам.
- Доступность и инклюзивность. Наличие пандусов, тактильной плитки, лифтов, удобных санузлов. Креативное пространство должно быть открыто для всех категорий горожан.

**Итог:** когда пространство «работает» не только для узкой аудитории, но и для случайного прохожего, оно перестает быть «культурным островом», а становится частью городской среды.

Предложенная методика — это гибкий каркас, который можно адаптировать под конкретные условия. Сила методики — в системности: каждый этап логически вытекает

из предыдущего, а вместе они формируют целостную стратегию, как видно из практики Екатеринбурга.

Архитектура — лишь одна из составляющих успеха. Без грамотного управления, устойчивой программной политики и вовлечения сообщества даже самое совершенное пространство рискует остаться нерализованным потенциалом. Однако без архитектурной основы, созданной в соответствии с описанными выше принципами, даже самые яркие инициативы будут ограничены физическими рамками среды.

Методика предлагает синтез формы, функции и социального контекста — именно в этом синтезе рождается настоящее креативное пространство.

#### Заключение

Проведенное исследование позволяет утверждать, что формирование креативных пространств в постиндустриальных городах невозможно без целенаправленного архитектурного сопровождения. Анализ шести ключевых объектов Екатеринбурга — «Сити-центра», «Л52», галереи «Синара», «Белой башни», Дома печати и креативного кластера «Домна» — показал, что их успех обусловлен не столько отдельными дизайнерскими решениями, сколько системным подходом, объединяющим уважение к историко-культурному контексту, функциональную адаптивность и открытость городской среде.

На основе эмпирического материала разработана авторская четырехэтапная методика создания креативных пространств средствами архитектуры, включающая в себя контекстуальный анализ, бережную трансформацию, обеспечение функциональной гибкости и интеграцию в городскую среду. Методика подчеркивает, что архитектура в данном случае выступает не как декоративная оболочка, а как активный инструмент социокультурной трансформации, способный сохранить память о промышленном прошлом и одновременно создать условия для современных креативных практик.

Предложенная методика имеет прикладную ценность для градостроителей, архитекторов и городских менеджеров в других российских городах со схожим промышленным, нуждающимся в трансформации наследием. Она может быть адаптирована к местным условиям, масштабу проектов и доступным ресурсам, сохраняя при этом свою методологическую целостность.

Креативные пространства — это не временный тренд, а устойчивая стратегия развития городской среды в постиндустриальную эпоху. Именно архитектура, основанная на принципах уважения, гибкости и открытости, становится тем фундаментом, на котором строится живой, динамичный и культурно насыщенный город.

#### Список использованной литературы

- [1] Бундин М.В., Ширеева Е.В. Креативные кластеры и креативные пространства: правовой статус и проблемы правового регулирования // Правовая политика и правовая жизнь. — 2023. — № 4. — С. 205–216: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60774787> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.24412/1608-8794-2023-4-205-216
- [2] Ермакова Л.И., Суховская Д.Н., Горохова А.Е. Специфика формирования креативного пространства в моногородах // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — № 5. — С. 19–23: [сайт] — URL: <http://e-koncept.ru/2017/470067.htm>. (дата обращения: 22.11.2025).
- [3] Жанбосов А.Т., Цхададзе Н.В. Постиндустриальный город России и постсоветского пространства // Жилищные стратегии. — 2022. — Т. 9. — № 3. — С. 217–242: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49794208> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.18334/zhs.9.3.116366
- [4] Кияненко К.В. Парадигмы архитектурного проектирования // Социологические исследования. — 2018. — № 9. — С. 30–39: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36367656> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.31857/S013216250001956-4
- [5] Лошаков П.И., Поляков А.В. Принципы организации креативного пространства в крупных городах на примере Санкт-Петербурга // Инновации и инвестиции. — 2022. — № 7. — С. 145–149: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49287185> (дата обращения: 22.11.2025).
- [6] Лэндри Ч. Креативный город: пер. с англ. — М.: Изд. дом «Классика-XXI», 2006. — 399 с.
- [7] Панчук А.В., Самсонова Е.М., Ким А.Д. Креативные и творческие пространства в контексте

те архитектурно-художественного образования // Урбанистика. — 2023. — № 2. — С. 55–66: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54117063> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.7256/2310-8673.2023.2.40756

- [8] Петрашень Е. П. Формирование модели креативной образовательной среды методами «черный ящик» и «компенсационный гомеостат» // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. — 2022. — № 203. — С. 228–240: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48284217> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.33910/1992-6464-2022-203-228-240
- [9] Соловьев А. П. Научно-методические рекомендации по критериям отнесения российских учреждений культуры к федеральному, региональному и муниципальному уровню. — М.: Институт Наследия, 2023. — 76 с.: [сайт] — URL: <https://heritage-institute.ru/?books=solovev-a-p-nauchno-metodicheskie-rekomendaczii-po-kriteriyam-otneseniya-rossijskih-uchrezhdenij-kultury-k-federalnomu-regionalnomu-i-municipalnomu-urovnyu-dlya-organov-ispolnitelnoj-vlasti-i-org> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.34685/HI.2023.44.88.009
- [10] Стеклова И. А., Рагужина О. И. Креативные пространства как надежда провинции // Теория и практика общественного развития. — 2013. — № 12. — С. 88: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21010586> (дата обращения: 22.11.2025).
- [11] Суховская Д. Н. Реализация творческого потенциала населения через креативные пространства города: лофты, зоны коворкинга, арт-территории // Молодой ученый. — 2013. — № 10. — С. 650–652: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20534890> (дата обращения: 22.11.2025).
- [12] Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее: пер. с англ. — М.: Изд. дом «Классика-XXI», 2007. — 421 с.

## References

- [1] Kreativnye klastery i kreativnye prostranstva: pravovoy status i problemy pravovogo regulirovaniya // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. — 2023. — № 4. — С. 205–216: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60774787> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.24412/1608-8794-2023-4-205-216
- [2] Ermakova L. I., Suhovskaya D. N., Gorohova A. E. Specifika formirovaniya kreativnogo prostranstva v monogorodah // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept». — 2017. — № S5. — С. 19–23: [сайт] — URL: <http://e-koncept.ru/2017/470067.htm>. (дата обращения: 22.11.2025).
- [3] Zhanbosov A. T., Ckhadadze N. V. Postindustrial'nyj gorod Rossii i postsovet'skogo prostranstva // Zhilishchnye strategii. — 2022. — Т. 9. — № 3. — С. 217–242: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49794208> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.18334/zhs.9.3.116366
- [4] Kiyanenko K. V. Paradigmy arhitekturnogo proektirovaniya // Sociologicheskie issledovaniya. — 2018. — № 9. — С. 30–39: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36367656> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.31857/S013216250001956-4
- [5] Loshakov P. I., Polyakov A. V. Principy organizacii kreativnogo prostranstva v krupnyh gorodah na primere Sankt-Peterburga // Innovacii i investicii. — 2022. — № 7. — С. 145–149: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49287185> (дата обращения: 22.11.2025).

- [6] Lendri Ch. Kreativnyj gorod: per. s angl. — М.: Изд. дом «Классика-XXI», 2006. — 399 с.
- [7] Panchuk A. V., Samsonova E. M., Kim A. D. Kreativnye i tvorcheskie prostranstva v kontekste arhitekturno-hudozhestvennogo obrazovaniya // Urbanistika. — 2023. — № 2. — С. 55–66: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54117063> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.7256/2310-8673.2023.2.40756
- [8] Petrashen' E. P. Formirovanie modeli kreativnoj obrazovatel'noj sredy metodami «chernyj yashchik» i «kompensacionnyj gomeostat» // Izv. RGPU im. A. I. Gercena. — 2022. — № 203. — С. 228–240: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48284217> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.33910/1992-6464-2022-203-228-240
- [9] Solov'ev A. P. Nauchno-metodicheskie rekomendacii po kriteriyam otneseniya rossijskih uchrezhdenij kul'tury k federal'nomu, regional'nomu i municipal'nomu urovnyu. — М.: Institut Naslediya, 2023. — 76 с.: [сайт] — URL: <https://heritage-institute.ru/?books=solovev-a-p-nauchno-metodicheskie-rekomendaczii-po-kriteriyam-otneseniya-rossijskih-uchrezhdenij-kultury-k-federalnomu-regionalnomu-i-municipalnomu-urovnyu-dlya-organov-ispolnitelnoj-vlasti-i-org> (дата обращения: 22.11.2025). — DOI: 10.34685/HI.2023.44.88.009
- [10] Steklova I. A., Raguzhina O. I. Kreativnye prostranstva kak nadezhda provincii // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. — 2013. — № 12. — С. 88: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21010586> (дата обращения: 22.11.2025).
- [11] Suhovskaya D. N. Realizaciya tvorcheskogo potentsiala naseleniya cherez kreativnye prostranstva goroda: lofity, zony kovorkinga, art-territorii // Molodoj uchenyj. — 2013. — № 10. — С. 650–652: [сайт] — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20534890> (дата обращения: 22.11.2025).
- [12] Florida R. Kreativnyj klass: lyudi, kotorye menyayut budushchee: per. s angl. — М.: Изд. дом «Классика-XXI», 2007. — 421 с.

Статья поступила в редакцию 24.10.2025.

Опубликована 30.12.2025.

## Елизарова Анна Андреевна

магистрант, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (УрФУ), Екатеринбург, Российская Федерация  
e-mail: anna.levun.el@mail.ru

## Elizarova Anna A.

Master's student, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (UrFU), Yekaterinburg, Russian Federation  
e-mail: anna.levun.el@mail.ru