

Городской парк как многофункциональное общественное пространство: сравнительный анализ научных и нормативных подходов

Аннотация. Статья посвящена анализу современных подходов к формированию функциональной структуры городских парков и их сопоставлению с действующими нормативными документами Российской Федерации. На основе контент-анализа научных публикаций выявлены ключевые тенденции в развитии многофункциональных общественных пространств и особенности современного функционального зонирования парков. Результаты исследования показывают наличие различий между современными научными подходами и нормативными требованиями к организации парковых территорий.

Ключевые слова: городской парк, общественные пространства, функциональное зонирование, многофункциональность, человекоориентированное проектирование, нормативное регулирование, городская среда

Basharina V. V.

Urban park as a multifunctional public space: a comparative analysis of scientific and regulatory approaches

Abstract. The article is devoted to the analysis of contemporary approaches to the formation of the functional structure of urban parks and their comparison with the current regulatory documents of the Russian Federation. Based on the content analysis of scientific publications, the key trends in the development of multifunctional public spaces and the specific features of the contemporary functional zoning of parks are identified. The results of the study reveal discrepancies between modern scientific approaches and regulatory requirements for the organization of park territories.

Keywords: urban park, public space, functional zoning, multifunctional urban environment, regulatory framework, human-centered design, scenario-based approach



**Башарина
Валерия
Владимировна**

студент 1 курса
магистратуры, Уральский
федеральный университет
(УрФУ), Институт строи-
тельства и архитектуры,
Екатеринбург, Российская
Федерация

e-mail:
valeria.basharina@at.urfu.ru

Введение

В условиях трансформации современной городской среды возрастает значение общественных пространств как элементов социальной коммуникации, повседневной активности и формирования качества городской жизни. Городские парки занимают особое место в структуре общественных пространств, сочетая рекреационные, экологические, культурные и коммуникативные функции. Ян Гейл [7], рассматривая принципы человекоориентированного проектирования, отмечает, что качество городской среды определяется не только функциональной организацией пространства, но и его способностью обеспечивать разнообразие пользовательских сценариев и комфорт пребывания человека в городской среде.

В научной литературе городской парк рассматривается как многофункциональное общественное пространство, объединяющее рекреационные, экологические и социокультурные функции [2; 5; 9; 12]. Отдельное внимание исследователи уделяют вопросам человекоориентированного проектирования, сценар-

ной организации среды и участия городских сообществ в формировании общественных пространств [3; 4; 6; 8].

Нормативное регулирование проектирования парковых территорий в Российской Федерации базируется преимущественно на принципах функционального зонирования и требованиях к благоустройству, закрепленных в СП 42.13330.2016¹ и СП 475.1325800.2020². В то же время современные исследования предлагают более гибкие подходы к организации парковых пространств, ориентированные на вариативность пользовательских сценариев и многофункциональность городской среды.

Актуальность исследования связана с активной трансформацией общественных пространств в российских городах в рамках

1 СП 42.13330.2016 «СНиП 2.07.01–89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»: утв. Приказом Минстроя России от 30 декабря 2016 г.

2 СП 475.1325800.2020 «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства»: утв. Приказом Минстроя России от 22.01.2020.

программ формирования комфортной городской среды и развития пешеходной инфраструктуры. В современных условиях городской парк становится не только элементом озеленения, но и инструментом формирования городской идентичности, локальных сообществ и повседневных социальных практик.

Проблема исследования заключается в противоречии между современными представлениями о городском парке как гибком многофункциональном общественном пространстве и действующей нормативной моделью проектирования, основанной преимущественно на принципах функционального зонирования территории.

Гипотеза исследования заключается в том, что если современные подходы к организации городских парков ориентированы на многофункциональность, гибкость среды и вариативность пользовательских сценариев, то действующая нормативная база в недостаточной степени учитывает данные принципы, поскольку основывается преимущественно на функционально-зональной модели организации пространства.

Цель исследования состоит в выявлении различий между современными научными подходами к организации городских парков и действующими нормативными требованиями в области градостроительного проектирования и благоустройства, а также в определении ограничений существующей нормативной модели в условиях трансформации городской среды.

Методология исследования

Методологическую основу исследования составили научные публикации, посвященные вопросам организации городских парков, формирования общественных пространств и развития человекоориентированных подходов в градостроительном проектировании. В работе используются исследования, рассматривающие городской парк как многофункциональное общественное пространство, объединяющее рекреационные, экологические, культурные и социальные функции [2–6; 8; 9; 11; 12].

В качестве нормативной базы исследования использованы СП 475.1325800.2020. Свод правил. «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства» и СП 42.13330.2016 «СНиП 2.07.01–89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»,

регулирующие требования к организации рекреационных пространств в структуре города.

На заключительном этапе выполнено сопоставление научных подходов и нормативных требований, направленное на выявление расхождений в трактовке роли и структуры городских парков. Сопоставление научных публикаций и нормативных документов позволяет выявить различия между современными представлениями о городском парке как гибком общественном пространстве и действующим законодательством в рамках паркового проектирования, основанного преимущественно на количественных показателях и принципах жесткого зонирования.

Научный подход к проектированию городского парка

Современные исследования городских общественных пространств демонстрируют изменение представлений о роли городского парка в структуре современной городской среды. Если традиционно парк рассматривался преимущественно как рекреационная и озелененная территория, то в современных научных подходах он трактуется как многофункциональное общественное пространство, объединяющее экологические, социальные, культурные и коммуникативные функции [2; 5; 9; 12]. Подобная трансформация связана с изменением характера городской активности, развитием человекоориентированного проектирования и усилением внимания к качеству городской среды.

Рост значения общественных пространств в современных городах обусловлен изменением повседневных сценариев использования городской среды. В условиях развития пешеходной инфраструктуры и формирования комфортной городской среды парк становится не только пространством отдыха, но и элементом социальной коммуникации, городской идентичности и общественной активности. Подобные процессы прослеживаются как в зарубежной, так и в российской градостроительной практике. Так, общественные пространства все чаще интегрируют культурные, событийные, образовательные и досуговые функции, формируя гибкие модели использования городской территории.

В научной литературе особое внимание уделяется социокультурной роли городского парка. Исследователи рассматривают парк как про-

странство формирования общественных связей, повседневных практик и культурной среды города [5; 9]. В рамках данного подхода парк перестает восприниматься исключительно как элемент системы озеленения и становится частью общественной инфраструктуры, обеспечивающей взаимодействие различных социальных групп и формирование локальной городской идентичности.

Одновременно с этим современные исследования акцентируют внимание на многофункциональности парковых пространств [2; 12]. Авторы отмечают расширение функционального состава парков, усложнение их внутренней организации и переход от модели пассивного отдыха к пространствам разнообразной городской активности. Современный городской парк объединяет рекреационные, общественные, культурные, спортивные и образовательные функции, что формирует более сложную и гибкую пространственную структуру.

Развитие многофункциональных общественных пространств тесно связано с распространением человекоориентированного подхода в градостроительном проектировании. В отличие от традиционной модели проектирования, основанной преимущественно на функциональном разделении территории, современный подход ориентирован на сценарии поведения пользователей и разнообразие способов использования городской среды [4; 8]. В рамках данного подхода парк рассматривается как динамичная система пространственных связей, способная адаптироваться к различным моделям городской активности.

Подобная логика проектирования предполагает учет потребностей различных групп населения и возможность трансформации среды в зависимости от изменяющихся условий использования территории. Исследователи подчеркивают, что качество общественного пространства определяется не только параметрами благоустройства, но и способностью среды обеспечивать социальное взаимодействие, безопасность, доступность и вариативность пользовательских сценариев [3]. В данном контексте городской парк рассматривается как пространство, способствующее социализации и формированию комфортной городской среды.

Современные исследования также затрагивают вопросы технологической и экологической трансформации парковых пространств. В условиях развития концепции «умного

города» возрастает внимание к интеграции цифровых технологий, интерактивных элементов и адаптивных моделей организации среды [6]. Одновременно усиливается значение экологических функций парков как элементов природного каркаса города, обеспечивающих экологическую устойчивость городской среды и повышение качества жизни населения [11].

Таким образом, современные научные подходы рассматривают городской парк как гибкое многофункциональное общественное пространство, ориентированное на разнообразие пользовательских сценариев, социальное взаимодействие и адаптацию среды к изменяющимся потребностям города. Подобное понимание существенно отличается от традиционной модели паркового проектирования, основанной преимущественно на функциональном зонировании территории. Выявленные изменения формируют необходимость сопоставления современных научных представлений с действующими нормативными подходами к организации городских парков.

Нормативный подход к организации городского парка

Нормативный подход к организации городских пространств связан с системой функционального и градостроительного зонирования территории, рассматриваемой как инструмент регулирования пространственного развития города. Исследователи отмечают, что функциональное зонирование направлено на обеспечение устойчивого развития территории, координацию различных видов городской активности и управление процессами землепользования и застройки [10]. Подобная модель формирует систему пространственной регламентации городской среды, в рамках которой для отдельных территорий устанавливаются параметры использования, благоустройства и допустимых видов деятельности.

При этом современная система градостроительного регулирования ориентирована прежде всего на обеспечение управляемости городской территории, соблюдение санитарных и эксплуатационных требований, а также снижение конфликтности между различными видами использования пространства. В то же время развитие современных общественных пространств требует большей гибкости среды и вариатив-

ности пользовательских сценариев, что формирует противоречие между традиционной нормативной моделью и современными подходами к проектированию городской среды.

Нормативный подход к организации парков тесно связан с градостроительными принципами функционального планирования территории, закрепленными в СП 42.13330.2016³. Документ рассматривает рекреационные территории как элементы системы озеленения и общественных пространств населенного пункта, определяя их место в структуре городской среды. При этом основное внимание уделяется параметрам территориального размещения объектов, нормативам обеспеченности населения озелененными пространствами и требованиями к пространственной организации рекреационных зон.

Нормативное регулирование проектирования городских парков основывается преимущественно на принципах функционального зонирования, нормировании рекреационных нагрузок и регламентации элементов благоустройства. Основным документом, определяющим требования к организации парковых пространств, является СП 475.1325800.2020⁴. Положения документа устанавливают базовые принципы формирования парковых пространств, требования к их функциональной структуре, озеленению, организации инфраструктуры и размещению объектов обслуживания.

В рамках нормативного подхода парк рассматривается как «участок озелененной территории общего пользования, основной вид разрешенного использования которого — рекреация»⁵. Парк организован как система функционально разграниченных территорий, каждая из которых имеет определенное назначение и допустимый характер использования. СП 475.1325800.2020⁶ предусматривает выделение зон тихого отдыха, массовых мероприятий, культурно-просветительной деятельности, физкультурно-оздоровительных и детских зон. Подобная модель организации пространства направлена на упорядочивание различных

видов рекреационной активности и снижение конфликтности между различными группами пользователей.

Значительное внимание в нормативных документах уделяется рекреационной нагрузке и параметрам благоустройства территории. Все в том же СП 475.1325800.2020⁷ нормируются показатели озеленения, размещение малых архитектурных форм, организация пешеходных коммуникаций, санитарной инфраструктуры и объектов обслуживания посетителей. Документ определяет требования к подбору ассортимента растений, организации цветников, размещению общественных туалетов, контейнерных площадок и элементов благоустройства с учетом климатических особенностей территории. Существенная часть нормативных требований ориентирована на обеспечение безопасности, устойчивости эксплуатации и поддержание санитарного состояния парковых пространств.

Анализ нормативных документов показывает, что существующая модель проектирования парков основана на регламентации пространственной структуры и распределении функциональных зон. Подобный подход формирует статичную модель организации паркового пространства, в которой различные виды активности закрепляются за конкретными территориями. В то же время современные исследования общественных пространств акцентируют внимание на гибкость среды, вариативность пользовательских сценариев и возможности трансформации функций в зависимости от потребностей пользователя.

Сравнение научного и нормативного подходов к организации городских пространств

Анализ научных исследований и действующих нормативных документов показал различие подходов к пониманию функций и пространственной организации городских парков. В научной литературе парк рассматривается как гибкое общественное пространство, ориентированное на разнообразие пользовательских сценариев, интеграцию различных видов городской активности и адаптацию среды к изменяющимся потребностям населения [2–6; 8; 9; 11; 12]. Нормативная модель ор-

3 СП 42.13330.2016 «СНиП 2.07.01–89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»: утв. Приказом Минстроя России от 30 декабря 2016 г.

4 СП 475.1325800.2020 «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства»: утв. Приказом Минстроя России от 22.01.2020.

5 Там же.

6 Там же.

7 Там же.

ганизации парков^{8,9}, напротив, базируется преимущественно на принципах функционального зонирования, регламентации рекреационных нагрузок и нормировании параметров благоустройства [7].

Сопоставление научных и нормативных подходов позволяет выявить различия в понимании роли городского парка, принципов организации пространства, характера взаимодействия пользователя со средой и подходов к развитию общественных пространств. Основные различия представлены в Таблице 1.

Представленные различия показывают, что научный и нормативный подходы ориентированы на решение различных задач в структуре городской среды. Современные научные исследования рассматривают городской парк как элемент общественной жизни города, способный адаптироваться к изменяющимся потребностям населения, формировать условия для социальной коммуникации и обеспечивать разнообразие пользовательских сценариев [2–6; 8; 9; 11; 12]. В рамках подобного подхода ключевое значение приобретают гибкость пространственной структуры, многофункциональность среды и возможность интеграции различных видов городской активности.

Нормативная модель организации парковых пространств, напротив, ориентирована прежде всего на обеспечение управляемости городской территории, соблюдение санитарных требований, регулирование рекреационных нагрузок и эксплуатационную устойчивость объектов благоустройства. Подобный подход связан с традиционной системой функционального зонирования, в рамках которой отдельные виды городской активности закрепляются за определенными территориями и регламентируются через систему нормативных параметров [7]^{10,11}.

Выявленные различия между научным и нормативным подходами отражают более широкий процесс

Таблица 1. Сравнение научного и нормативного подходов к организации городских парков

Критерии сравнения	Научный подход	Нормативный подход
Роль парка	Многофункциональное общественное пространство	Озелененная территория, главная функция — рекреация
Пространственная организация	Гибкая и вариативная структура	Фиксированное функциональное зонирование
Пользовательские сценарии	Учитываются при формировании среды	Не рассматриваются
Роль пользователя	Активный участник городской среды	Пользователь конечного продукта
Функции парка	Социальные, культурные, экологические, коммуникативные	Рекреационная, природоохранная
Подход к развитию среды	Адаптивность и трансформация	Нормирование
Технологические решения	Интерактивность	Стандартизированные элементы благоустройства

трансформации городской среды на современном этапе. Современный городской парк перестает рассматриваться исключительно как территория рекреации и озеленения. В условиях развития общественных пространств, роста пешеходной активности и изменения повседневных городских практик парк становится элементом городской коммуникации и социальной инфраструктуры [10].

Подобные изменения особенно заметны в крупных городах, где общественные пространства интегрируются в систему общественной жизни города и начинают выполнять функции культурных, событийных и коммуникативных площадок. Исследователи отмечают, что современные общественные пространства формируются как среды социального взаимодействия и публичной городской активности [1]. Подобная модель прослеживается, например, в проекте парка «Зарядье» в Москве, который рассматривается не только как объект благоустройства, но и как пространство формирования новых городских практик и общественной коммуникации [1].

При этом действующая нормативная база сохраняет преимущественно функционально-зональный подход к организации территории. Подобная модель обеспечивает регламентацию и эксплуатационную устойчивость пространства, однако ограничивает возможности трансформации среды и адаптации территорий под изменяющиеся формы городской активности. В частности, существующая система функционального зонирования в недостаточной степени учитывает возможность совмещения различных сценариев использования пространства, временной трансформации среды

и интеграции новых форм общественной активности.

В условиях трансформации городской среды возникает необходимость адаптации существующих нормативных подходов к современным принципам организации общественных пространств. Анализ научных исследований показывает, что перспективным направлением развития нормативной модели может стать переход от жесткого функционального зонирования к более гибким принципам организации парковых территорий, учитывающим вариативность пользовательских сценариев и возможность трансформации среды в зависимости от характера городской активности [4; 7; 8].

Одним из возможных направлений совершенствования нормативной базы является интеграция сценарного и человекоориентированного подходов в систему градостроительного регулирования. Подобный подход предполагает учет не только функционального назначения территории, но и особенностей социального взаимодействия, повседневных практик пользователей и многофункционального характера современных общественных пространств.

Таким образом, противоречие между научными и нормативными подходами связано не только с различием принципов проектирования, но и с изменением самой роли общественных пространств в структуре современного города. Современные процессы трансформации городской среды формируют необходимость постепенного развития нормативной базы в направлении большей гибкости, адаптивности и многофункциональности организации парковых пространств.

8 СП 42.13330.2016 «СНиП 2.07.01–89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»: утв. Приказом Минстроя России от 30 декабря 2016 г.

9 СП 475.1325800.2020 «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства»: утв. Приказом Минстроя России от 22.01.2020.

10 СП 42.13330.2016 «СНиП 2.07.01–89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»: утв. Приказом Минстроя России от 30 декабря 2016 г.

11 СП 475.1325800.2020 «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства»: утв. Приказом Минстроя России от 22.01.2020.

Выводы

Проведенное исследование показало, что современные научные подходы и действующая нормативная модель проектирования городских парков основаны на различных представлениях о роли общественных пространств в структуре города. В научных исследованиях парк рассматривается как гибкое многофункциональное пространство, ориентированное на разнообразие пользовательских сценариев и социальное взаимодействие, тогда как нормативная модель базируется преимущественно на принципах функционального зонирования и регламентации параметров благоустройства.

Сопоставление научных и нормативных подходов подтвердило гипотезу исследования о том, что существующая нормативная база в недостаточной степени учитывает современные принципы организации общественных пространств, связанные с гибкостью среды, адаптивностью пространственной структуры и вариативностью городской активности.

Выявленные различия отражают более широкий процесс трансформации городской среды, в рамках которого городской парк выполняет не только рекреационные, но и социальные, культурные и коммуникативные функции. В этих условиях перспективным направлением развития нормативной модели представляется интеграция сценарного и человекоориентированного подходов в систему проектирования парковых пространств, а также переход к более гибким принципам организации городской среды.

Список источников

- [1] Айсин А. Т. Право на город в столичном ландшафте. Случай парка «Зарядье» // Полития. — 2024. — № 4 (115). — С. 114–134. — URL: [http://politeia.ru/files/articles/rus/Politeia-2024-4_\(115\)---Pages-001-214-114-134.pdf](http://politeia.ru/files/articles/rus/Politeia-2024-4_(115)---Pages-001-214-114-134.pdf) (дата обращения: 25.05.2026).
- [2] Апаев А. М. Разработка модели многофункционального парка // Молодой исследователь Дона. — 2019. — № 5 (20). — С. 145–147. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41179703> (дата обращения: 18.05.2026).
- [3] Артемова О. В., Савченко А. Н. Качество городской среды: вопросы организации и социализации общественного пространства // Векторы благополучия: экономика и социум. — 2021. — № 2 (41). — С. 73–86. — URL: <https://jwtsu.ru/journal/article/view/1076> (дата обращения: 18.05.2026).
- [4] Астанина Н. В., Прокофьева Е. Ю. Ландшафтный сценарий как основа формирования общественных пространств малых городов // АМІТ. — 2021. — № 3 (56). — С. 345–362. — URL: https://marhi.ru/AMIT/2021/3kvart21/22_astanina/ (дата обращения: 18.05.2026).
- [5] Буланова М. Б., Угрехелидзе Е. А. Парк в культурной среде города // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». — 2015. — № 2. — С. 96–99. — URL: <https://philosophy.rsuh.ru/jour/article/view/25> (дата обращения: 18.05.2026).
- [6] Воличенко О. В., Цурик Т. О. «Умный ландшафт» городского парка // Academia. Архитектура и строительство. — 2023. — № 4. — С. 118–126. — URL: <https://aac.raasn.ru/index.php/aac/article/view/552> (дата обращения: 18.05.2026).
- [7] Гейл Я. Города для людей: пер. с англ. / Концерн КРОСТ. — М.: Альпина Паблишер, 2012. — 276 с.
- [8] Гимранова Г. А., Прокофьева А. В. Благоустройство городских парков с учетом мнения

сообществ (по материалам парка им. Чехова, г. Пермь) // СГН. — 2019. — № 1 (3). — С. 337–346. — URL: <https://sciup.org/blagoustrojstvo-gorodskih-parkov-s-uchetom-mnenija-soobshhestvo-materialam-147228583> (дата обращения: 18.05.2026).

- [9] Девятова Н. Л. Парк как социокультурная форма // Вестник ЧелГУ. — 2009. — № 42. — С. 93–96. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/park-kak-sotsiokulturnaya-forma> (дата обращения: 18.05.2026).
- [10] Лептюхова О. Ю. Правовые основы подготовки и взаимосвязь функционального и градостроительного зонирования // Экология урбанизированных территорий. — 2022. — № 4. — С. 70–77. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-podgotovki-i-vzaimosvyaz-funktsionalnogo-i-gradostroitel'nogo-zonirovaniya> (дата обращения: 25.05.2026).
- [11] Мингалёва Т. А., Горячев А. А., Мингалёва Е. И., Мингалёв А. И. Социальные и экологические функции общественных парков малого города в условиях Севера (на примере г. Апатиты Мурманской области) // Труды Кольского научного центра РАН. — 2020. — № 2–8. — С. 179–195. — URL: http://kolanord.ru/html_public/periodika/Trudy-KNC/2020/2020_N2/180/ (дата обращения: 18.05.2026).
- [12] Храмовская Е. О. Типология и классификация многофункциональных парков и их назначение // Вестник науки. — 2020. — № 5 (26). — С. 92–95. — URL: <https://www.vestnik-nauki.pf/article/3044> (дата обращения: 18.05.2026).

References

- [1] Ajsin A. T. Pravo na gorod v stolichnom landshafte. Sluchaj parka «Zaryad'e» // Politiya. — 2024. — № 4 (115). — С. 114–134. — URL: [http://politeia.ru/files/articles/rus/Politeia-2024-4_\(115\)---Pages-001-214-114-134.pdf](http://politeia.ru/files/articles/rus/Politeia-2024-4_(115)---Pages-001-214-114-134.pdf) (data obrashcheniya: 25.05.2026).
- [2] Apatov A. M. Razrabotka modeli mnogofunktsional'nogo parka // Molodoy issledovatel' Dona. — 2019. — № 5 (20). — С. 145–147. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41179703> (data obrashcheniya: 18.05.2026).
- [3] Artemova O. V., Savchenko A. N. Kachestvo gorodskoy sredy: voprosy organizatsii i socializatsii obshchestvennogo prostranstva // Vektory blagopoluchiya: ekonomika i socium. — 2021. — № 2 (41). — С. 73–86. — URL: <https://jwtsu.ru/journal/article/view/1076> (data obrashcheniya: 18.05.2026).
- [4] Astanina N. V., Prokof'eva E. Yu. Landshaftnyy scenariy kak osnova formirovaniya obshchestvennykh prostranstv malyykh gorodov // AMIT. — 2021. — № 3 (56). — С. 345–362. — URL: https://marhi.ru/AMIT/2021/3kvart21/22_astanina/ (data obrashcheniya: 18.05.2026).
- [5] Bulanova M. B., Ugrehelidze E. A. Park v kul'turnoy srede goroda // Vestnik RGGU. Seriya «Filosofiya. Sociologiya. Iskusstvovedenie». — 2015. — № 2. — С. 96–99. — URL: <https://philosophy.rsuh.ru/jour/article/view/25> (data obrashcheniya: 18.05.2026).
- [6] Volichenko O. V., Curik T. O. «Umnnyy landshaft» gorodskogo parka // Academia. Arhitektura i stroitel'stvo. — 2023. — № 4. — С. 118–126. — URL: <https://aac.raasn.ru/index.php/aac/article/view/552> (data obrashcheniya: 18.05.2026).

- [7] Gejl Ya. Goroda dlya lyudej: per. s angl. / Konzern KROST. — M.: Al'pina Publisher, 2012. — 276 s.
- [8] Gimranova G. A., Prokof'eva A. V. Blagoustrojstvo gorodskih parkov s uchetom mneniya soobshchestv (po materialam parka im. Chekhova, g. Perm') // SGN. — 2019. — № 1 (3). — S. 337–346. — URL: <https://sciup.org/blagoustrojstvo-gorodskih-parkov-s-uchetom-mneniya-soobshhestv-po-materialam-147228583> (data obrashcheniya: 18.05.2026).
- [9] Devyatova N. L. Park kak sociokul'turnaya forma // Vestnik ChelGU. — 2009. — № 42. — S. 93–96. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/park-kak-sotsiokulturnaya-forma> (data obrashcheniya: 18.05.2026).
- [10] Leptyuhova O. Yu. Pravovye osnovy podgotovki i vzaimosvyaz' funkcional'nogo i gradostroitel'nogo zonirovaniya // Ekologiya urbanizirovannyh territorij. — 2022. — № 4. — S. 70–77. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-podgotovki-i-vzaimosvyaz-funktsionalnogo-i-gradostroitelnogo-zonirovaniya> (data obrashcheniya: 25.05.2026).
- [11] Mingalyova T. A., Goryachev A. A., Mingalyova E. I., Mingalyov A. I. Social'nye i ekologicheskie funkcii obshchestvennyh parkov malogo goroda v usloviyah Severa (na primere g. Apatity Murmanskoj oblasti) // Trudy Kol'skogo nauchnogo centra RAN. — 2020. — № 2–8. — S. 179–195. — URL: http://kolanord.ru/html_public/periodika/Trudy-KNC/2020/2020_N2/180/ (data obrashcheniya: 18.05.2026).
- [12] Hranovskaya E. O. Tipologiya i klassifikaciya mnogofunkcional'nyh parkov i ih naznachenie // Vestnik nauki. — 2020. — № 5 (26). — S. 92–95. — URL: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/3044> (data obrashcheniya: 18.05.2026).

Статья поступила в редакцию 29.05.2026.

Опубликована 30.06.2026.

Башарина Валерия Владимировна

студент 1 курса магистратуры, Уральский федеральный университет (УрФУ), Институт строительства и архитектуры, Екатеринбург, Российская Федерация
e-mail: valeria.basharina@at.urfu.ru

Basharina Valeria V.

1st-year Master's student, Ural Federal University (UrFU), Institute of Construction and Architecture, Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: valeria.basharina@at.urfu.ru